



Nieuwegein



Veiligheidshuis Regio Utrecht



Gegevensbeschermings- effectbeoordeling

*Uitwerking artikel 35 van de Algemene verordening
gegevensbescherming EU 679/2016*

Veiligheidshuis Regio Utrecht, Top-X

Gemeente Amersfoort

Gemeente Nieuwegein

Gemeente Utrecht

Veiligheidshuis Regio Utrecht

Datum: 13 september 2019

Versie: 1.0

Project: PGA

Projectleiders: [redacted] (Amersfoort)

[redacted] [redacted] (Nieuwegein)

[redacted] [redacted] (Utrecht/ VHRU)

Opdrachtgevers: [redacted] (Amersfoort)

[redacted] (Nieuwegein)

[redacted] (Utrecht)

[redacted] (VHRU)

Opstellers: [redacted] (penvoerder)

[redacted] (penvoerder)

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Functie penvoerder: DISO gemeente Utrecht resp. Procesondersteuner VHRU

Versiebeheer

Versies

Versie	Datum	Auteur	Samenvatting van de wijzigingen
1.0	20 sep 2019	2E [REDACTED]	Finale versie

Bindend advies FG

Versie	Datum	FG	Advies / Ondertekening
1.0		2E [REDACTED] gemeente Amersfoort	2E [REDACTED] heeft geen advies kunnen geven i.v.m. afwezigheid
1.0		2E [REDACTED] gemeente Nieuwegein	Positief
1.0		2E [REDACTED] gemeente Utrecht	Positief

Goedkeuring

Versie	Datum	Naam	Ondertekening
1.0		2E [REDACTED] Afdelingsmanager Beleid, Strategie en Veiligheid Gemeente Amersfoort	
1.0		2E [REDACTED] Hoofd Toezicht, Veiligheid en Leefbaarheid Gemeente Nieuwegein	
1.0		Petra Nijmeijer IRM Veiligheid Gemeente Utrecht	
1.0		2E [REDACTED] Ketenmanager VHRU	

A. Voorbereiding: Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

1. Voorstel

Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

Dit is de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) op het proces van het Veiligheidshuis Regio Utrecht, de Top-X (aanpak complexe casuïstiek conform het landelijk kader en toegespitst op regionale prioriteiten waaronder de persoonsgerichte aanpak ondermijnende criminaliteit en de aanpak Huiselijk Geweld via MDA++, en radicalisering). Deze is gebaseerd op het convenant Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht, het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht en het Handvat gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het zorg- en veiligheidsdomein 2.0.

Op basis van de vastgestelde prioriteiten in de Regionale Veiligheidsstrategie Midden Nederland en de Integrale Veiligheidsplannen (IVP's) van de 26 gemeenten in de Regio Utrecht levert het *Veiligheidshuis Regio Utrecht* (VHRU) met een Persoonsgebonden aanpak een bijdrage aan de regionale veiligheid en het terugdringen van ernstige overlast en criminaliteit. Een tweede belangrijk doel van de persoonsgerichte aanpak binnen het Veiligheidshuis is het doorbreken van ingezette criminele carrières.

Het VHRU komt in beeld wanneer er sprake is van problematiek waarbij sprake is meerdere politieregistraties die deze complexe problematiek onderbouwen. Tevens dient er sprake te zijn van verrichte of voorgenomen strafrechtelijke vervolging. Het VHRU voert deze taak uit in opdracht van een Regionale Stuurgroep VHRU.

De Top-X betreft de aanpak van speciale groep van casuïstiek uit de regio Utrecht. Het gaat over het algemeen om door politie of andere samenwerkingspartners aangemelde personen, op basis van tevoren overeengekomen criteria. Hierbij zijn geen leeftijdsgrenzen vastgesteld, het moet gaan om personen bij wie strafrechtelijke vervolging aan de orde is.

2. Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer (Wettelijk ID). Maak gebruik van het bijgevoegde overzicht van soorten persoonsgegevens.

Fase	Persoonsgegevens	Type:
Aanmelding met gegevens vanuit melder	<ul style="list-style-type: none"> - Naam, adres, geboortedatum betrokkene, - BSN; - Reden van melding (beschrijving problematiek, beschrijving wat al is geprobeerd, delict gedrag, leefgebieden); - Naam en contactgegevens van aanmelder; - Contactpersonen bij betrokken organisaties 	Gewoon Wettelijk ID Gewoon Gewoon Gewoon
Triage	<ul style="list-style-type: none"> - Gegevens genoemd bij fase “aanmelding”, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol¹ <ul style="list-style-type: none"> o Politieregistraties o Justitiële documentatie o Zorg/hulpverleningsgeschiedenis (GGZ) 	Strafrechtelijk Strafrechtelijk Bijzonder
Inlichten betrokkene	Geen aanvullende gegevens op bovenstaande twee fasen.	
Bespreken	<ul style="list-style-type: none"> - Gegevens genoemd bij de fase “aanmelding” en “triage”, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol¹ - Informatie over gezinsleden/systeem (mits nodig voor de aanpak) - Informatie over (jeugd)reclasseringscontact - Financiële situatie - CJIB-informatie - Notulen met Regieplan: <ul style="list-style-type: none"> o Score per leefgebied op mogelijk probleem (dat-gegevens); o Aard van het probleem /de problemen per leefgebied, incl. toelichting; o Interventies, met start- en beoogde einddatum, verantwoordelijke instantie en uitvoerder; o De (procesmatige) “Acties” voor de uitvoerder 	Strafrechtelijk Gewoon Gewoon Gewoon Gewoon Gewoon Gewoon
Uitvoeren en bewaken	<ul style="list-style-type: none"> o Alle gegevens benoemd bij de fases “aanmelding”, “triage” en “bespreken”, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol² o Alle gegevens t.b.v. het monitoren van het plan en het succes van de interventies en acties, wanneer nodig zoals benoemd in 3.5b van het Privacy protocol² o Afspraken met ketenpartners over informatie aan betrokkene 	Gewoon Gewoon

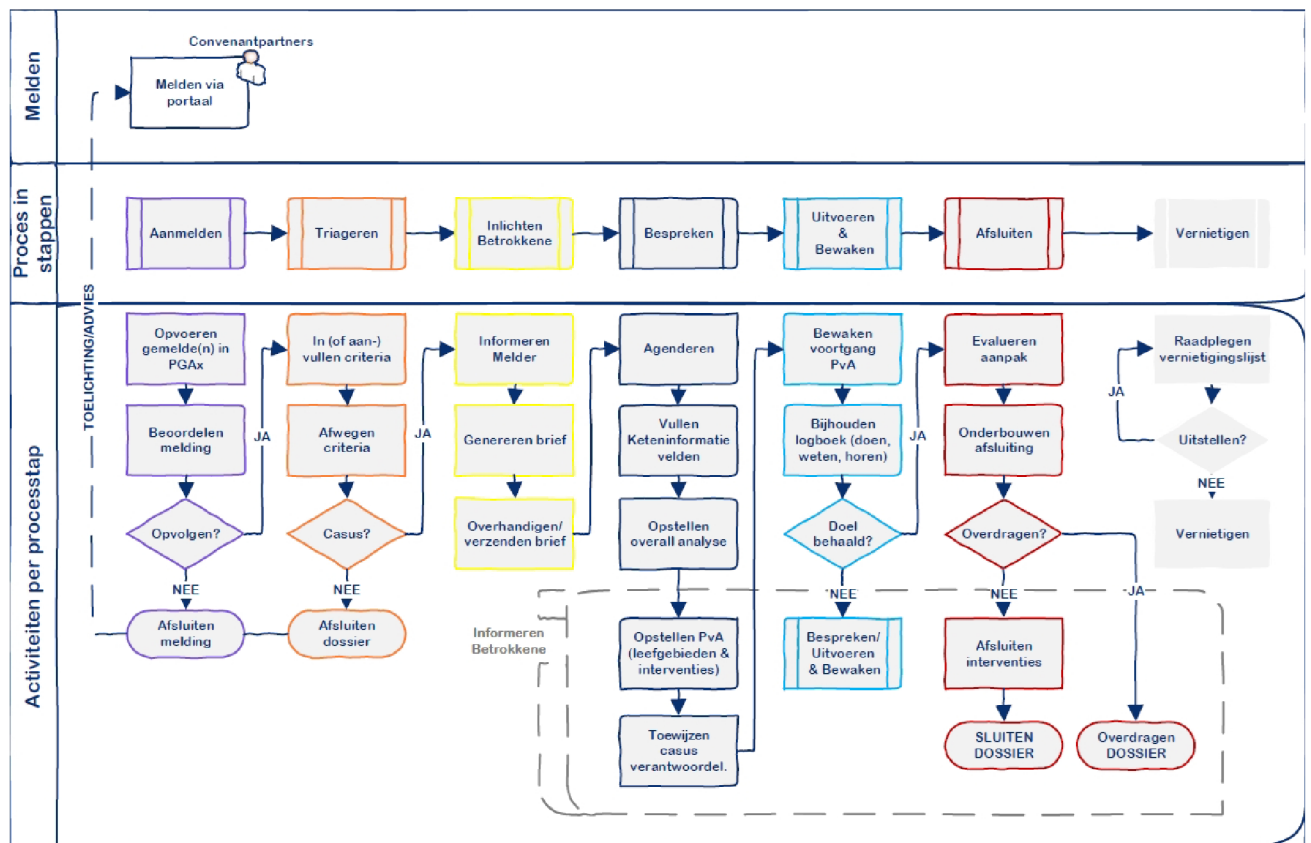
¹ Het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht.

² Het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

Afsluiten	<ul style="list-style-type: none"> o Reden van afsluiting o Notulen uit het overleg over afschaling/afsluiting met partners o Afsluitbrief naar betrokkene 	Gewoon Gewoon Gewoon
Vernietigen	<ul style="list-style-type: none"> o Besluit gegevens te bewaren/opschorting, wanneer dit nodig is voor het doel waarvoor zij zijn verwerkt (Privacy protocol 11.2²). 	Gewoon

3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.



Onderstaand volgt een beschrijving per fase van de verwerkingen. Alle verwerkingen vinden plaats in het PGA-systeem. De vaste ketenpartners hebben daar toegang toe en voeren zelf gegevens in. Het PGA-systeem bestaat deels uit vaste velden met voorgeprogrammeerde invulkeuzes; hiermee wordt de ketenregisseur en ketenpartners gedwongen om niet meer informatie te delen dan noodzakelijk.

1. Aanmelden

Op vooraf vastgestelde momenten in het jaar (voor Utrecht stad) levert de PGA-specialist van de politie op papier een lijst met potentiële betrokkenen/ Top X-casussen aan voor bespreking (de blauwlijst). Hierbij worden politiemutaties/ antecedenten van de betrokkene aangeleverd in een overlegstructuur, maar verder nog niet systematisch verwerkt. De procesregisseur in het Veiligheidshuis kijkt vervolgens voor welke casussen plek is en triageert op papier deze casussen. De procesregisseur koppelt terug aan de politie welke casussen zullen worden opgepakt, waarna de PGA-specialist van de politie de casus daadwerkelijk zal gaan aanmelden in het systeem.

Wanneer een casus gedurende de rest van het jaar niet via de blauwlijst wordt aangemeld, wordt deze wel direct aangemeld via het aanmeldformulier van het PGA-systeem. In het systeem worden de volgende handelingen uitgevoerd:

- De procesregisseur voert een eerste beoordeling uit. In deze fase wordt géén contact met de melder opgenomen om zijn aanmelding toe te lichten. Het is echt een eerste beoordeling óf de melding in

potentie een zaak is en welke aanpak het meest geschikt is.

- Indien de procesregisseur oordeelt dat de aanmelding een zaak voor ketenregie zou kunnen zijn, vult hij “ja in bij Beoordeling onder ‘Verzoek behandelen’. De procesregisseur kan hierbij een toelichting geven (maar hoeft niet). De aanmelding wordt doorgezet naar de fase Triageren.
- Indien de beoordeling “Ja” is, wordt de aanmelding geregistreerd in het PGA-systeem en er wordt een dossier aangemaakt.

Indien de procesregisseur oordeelt dat de aanmelding géén zaak voor gemeentelijke ketenregie is (overduidelijk geen ketenregie óf wellicht voor de lokale PGA), vult hij dat in bij “Beoordeling” en vult het veld “Toelichting” in en het Veld “Terugkoppeling aan melder”. De aanmelder krijgt een mail met daarin de tekst die is opgenomen in het veld “Terugkoppeling aan melder”.

(2) ‘Triageren’

De aangemelde casus wordt vervolgens getriageerd. Hierbij is het doel om definitief te bepalen of de casus geschikt is voor het Veiligheidshuis en hierbij (voldoet hij/zij aan criteria van de aangemelde aanpak en volstaat lokale aanpak niet).

Indien nodig wordt er aan de melder aanvullende informatie wordt gevraagd die verband houden met de criteria (zie punt 2 DPIA voor de mogelijk verwerkte persoonsgegevens t.b.v. de triage). Uitkomst van de triage kan op drie manieren:

- Lokale aanpak (aanpak wordt in het systeem doorgezet naar de procesregisseur lokale PGA van de betreffende regio)
- Géén aanpak (melder krijgt terugkoppeling welke kan worden ingevuld door de procesregisseur)
- Aanpak Veiligheidshuis (voldaan aan criteria, aanpak wordt gestart)

Wanneer er een aanpak bij het Veiligheidshuis wordt gestart, biedt het systeem opnieuw de mogelijkheid om terugkoppeling aan melder gegeven. Hierin wordt beperkt teruggekoppeld om bovenmatige gegevensverwerking te voorkomen. Daarnaast wordt de uitkomst van de triage genoteerd met daarbij een onderbouwing in het veld “Toelichting op besluit triage”.

Wordt een aanmelding afgewezen ofwel in de eerste beoordeling, ofwel in de triage, dan worden de persoonsgegevens geanonimiseerd en verwijderd en worden de overige gegevens alleen voor rapportages bewaard (bijvoorbeeld wie de melder is).

(3) ‘Inlichten betrokkene’

Betrokkene wordt door middel van een brief in kennis gesteld van de reden van aanmelding, over het feit dat betrokkene wordt besproken in een casuoverleg Top X en dat in het kader van de Top X-aanpak gegevens over de betreffende persoon worden vastgelegd. Ook wordt betrokkene in de brief gewezen op zijn/haar rechten (recht op inzage, recht op correctie of verwijdering, recht op verzet, recht op overdraagbaarheid³).

(4) ‘Bespreken’

In deze fases worden de personen besproken en de persoonsgegevens gedeeld met de betrokken partijen in een casuoverleg/het PGA systeem. De procesregisseur voegt in het PGA-systeem de te betrekken/betrokken (medewerkers van) ketenpartners aan de casus toe. Deze partijen zijn aangesloten bij het samenwerkingsconvenant en Privacy Protocol van het Veiligheidshuis. De partners kunnen de gegevens zien waar ze voor geautoriseerd zijn.

In het PGA-systeem wordt de bespreking gepland via “Agenderen voor vergadering”. Na agendering ontvangen betrokken ketenpartners een mailnotificatie, waarin zij worden uitgenodigd om ter voorbereiding op de bespreking hun specifieke informatie in het systeem te vullen (zie paragraaf 2). Daarnaast kan een ketenpartner een eigen (keten)analyse invullen in het veld “Ketenanalyse”. De verstrekker is verantwoordelijk om te bepalen welke gegevens worden gedeeld, of daarvoor een grondslag is (ook in geval van een verdere verwerking). De verstrekker legt het besluit hiertoe vast in zijn eigen systemen, i.v.m. een mogelijk beroep op

³ Rechten zoals beschreven in het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

de rechten van betrokkene(n). Op basis van de informatie van ketenpartners kan de procesregisseur ter voorbereiding op de bespreking een “Algemene analyse” beschrijven in het PGA-systeem. Tijdens het geplande casusoverleg wordt de analyse verder aangescherpt en een “Regieplan” opgesteld door middel van het scoren van leefgebieden (groen, oranje, rood). Bij het overleg sluiten standaard vaste partners aan, ook wanneer deze niet betrokken zijn bij de specifieke casus. In dit geval wordt er vanuit hun eigen expertise meegedacht over het plan van aanpak.

Tijdens de bespreking (het casusoverleg) wordt een gezamenlijk toestandsbeeld opgesteld door de betrokken partijen en wordt n.a.v. dit een integraal plan van aanpak gemaakt. Vervolgens wordt de uitvoering en de resultaten gemonitord door de procesregisseur en wordt er bepaald of verdere verstrekking van persoonsgegevens aan andere samenwerkingsverbanden noodzakelijk en mogelijk is (zie ook het privacy-protocol bijlage 3).

(5). ‘Uitvoeren en bewaken’

Steeds als betrokkene weer wordt geagendeerd worden gegevens betreffende het proces geactualiseerd en wordt de voortgang gemonitord door middel van scoring op leefgebieden en eventuele notities in het PGA systeem. De informatie van de eerdere casusoverleggen blijven als geschiedenis bewaard in het PGA-systeem. De procesregisseurs van het VHRU zijn verantwoordelijk voor het monitoren/ bewaken van de voortgang in het proces. Belangrijke tussentijdse wijzigingen in het trajectverloop kunnen door de procesregisseurs van het VHRU tussentijds worden vastgelegd in het PGA systeem.

In de casus kunnen documenten worden toegevoegd als bijlagen. Dit betreft de volgende documenten: sfeerverbalen van de politie, reacties/besluiten op verzoeken van betrokkene, CJB-overzichten en brieven gericht aan betrokkenen anders dan Top-X op/af brief. Het systeem geeft een pop-up in beeld wanneer een gebruiker van het systeem documenten wil uploaden, dat alleen de bovengenoemde documenten zijn toegestaan.

(6) ‘Afsluiten’

Als in het casusoverleg TOP X gezamenlijk wordt vastgesteld dat de inzet het gewenste resultaat heeft bereikt dan wordt de casus afgesloten in het PGA-systeem. De betrokkene ontvang dan een Top-X afsluitende brief. Deze wordt aangemaakt en gearchiveerd in het PGA-systeem in een tabblad in de casus en niet in het reguliere postsysteem van de gemeente.

Bij een verhuizing van betrokkene naar een regio met een ander overkoepelend Veiligheidshuis wordt contact opgenomen met het betreffende Veiligheidshuis. Mogelijk wordt de casus overgedragen, het dossier wordt dan in ieder geval in deze regio afgesloten. De procesregisseur van het desbetreffende Veiligheidshuis sluit dan aan bij het afsluitende casusoverleg over de betrokkene om zo de informatieoverdracht te laten plaatsvinden. Systemisch vindt er geen overdracht plaats en wordt het dossier afgesloten op dezelfde manier als bij reguliere afsluiting.

(7) ‘Vernietigen’

- Doel: het systeem gefaseerd ontdoen van persoonsgegevens die niet langer nodig zijn voor het doel van de verwerking. Bij verwijdering worden de persoonsgegevens verwijderd en het dossier geanonimiseerd (zie vraag 15 over de wijze waarop wordt geanonimiseerd).
- De procesregisseur ontvangt in het PGA-systeem een melding wanneer de maximale bewaartermijn wordt bereikt (2 maanden vooraf). Hij kan aanvinken wanneer hij het dossier toch langer wil bewaren, onder opgaaf van reden. Wanneer hij niets doet, wordt het dossier automatisch aan de vernietigingslijst toegevoegd. De recordmanager draagt zorg voor het daadwerkelijke anonimiseren.

4. Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het verwerken van Persoonsgegevens in het (zorg- en) Veiligheidshuis vindt plaats met als doel het gezamenlijk door Partijen bijdragen aan de veiligheid als onderdeel van het integrale zorg- en veiligheidsbeleid van de Gemeente(n).

De samenwerking is meer specifiek gericht op het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie én zorg, hetgeen gezien moet worden als een zwaarwegend algemeen belang⁴. Zie voor de grondslag vraag 11. Rechtsgrond.

Een toegevoegd doel is het monitoren van (de uitvoering van) de persoonsgerichte aanpak en het evalueren van de resultaten hiervan. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen ook worden gebruikt voor statistische doeleinden of (wetenschappelijk) onderzoek.

5. Partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

	Verwerkings- verantwoor- delijke	verwerker	verstrekker	ontvanger	Betrokken functionarissen bij organisaties
Gemeente Utrecht, VHRU	X	X		X	Procesregisseur VHRU Procesondersteuner VHRU Administratief ondersteuner
Gemeenten Regio Utrecht, vakafdeling Veiligheid (verantwoordelijke Burgemeester)	X		X	X	Gemeentelijk Interventiespecialist VHRU/informatiemakelaars VHRU
Politie Midden Nederland	X		X	X	Interventiespecialist VHRU politie
Openbaar Ministerie Midden Nederland	X		X	X	Interventiespecialist VHRU OM
Drie Reclasseringsorganisaties	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger 3RO in VHRU
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger GI in VHRU
Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger in VHRU
(Forensische) GGZ-instellingen Midden Nederland	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger GGZ in VHRU
Samen Veilig Midden Nederland/ Veilig Thuis				X	Vaste vertegenwoordiger Veilig Thuis in VHRU
Dienst Justitiële Inrichtingen	X		X	X	Casemanager PI

⁴ uit Privacy-protocol (Zorg- en)Veiligheidshuizen Midden Nederland

Wijkteams/buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) ⁵	X		X	X	Vaste vertegenwoordiger buurtteam in VHRU
Woningcorporaties en Instellingen voor beschermd en begeleid wonen	X		X	X	Casusverantwoordelijke bij instelling

* in het Convenant en de Privacy protocol staan de afzonderlijke organisaties die onder de hier genoemde clustering specifiek genoemd
 ** De gemeenten Utrecht, Amersfoort en Nieuwegein zijn strikt genomen verwerkingsverantwoordelijke voor de aanschaf van het PGA-systeem
 *** In het protocol zijn specifieke bepalingen opgenomen inzake de verantwoordelijkheden van de gemeenten.

6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Gemeente Utrecht, vakafdeling Veiligheid (verantwoordelijke College van B&W). Procesregisseur VHRU Procesondersteuner VHRU	Informatie is van belang/ noodzakelijk om te komen tot een integraal persoonsgebonden plan van aanpak TOP X VHRU, de uitvoering daarvan en de monitoring op de uitvoering.
Politie Midden Nederland	Van belang om het politie-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Daarnaast heeft de politie belang bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid.
Openbaar Ministerie Midden Nederland	Van belang om het OM-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan, vanuit de taken van opsporing en vervolging van strafbare feiten en toezicht houden op de uitvoering van strafvonnissen.
Drie Reclasseringsorganisaties	Van belang om het reclasseringsperspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Reclasseringsorganisaties hebben belang bij de gegevensverwerking voor het adviseren van rechtbanken en hierbij het vergaren van informatie t.b.v. het adviesrapport of het uitvoeren van het toezicht.
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	Van belang om het jeugdreclasseringsperspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Jeugdreclassering heeft belang bij de gegevensverwerking voor het adviseren van rechtbanken en hierbij het vergaren van informatie t.b.v. het adviesrapport of het uitvoeren van het toezicht.
Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland	Van belang om het perspectief van de Raad van de Kinderbescherming te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. De Raad voor de Kinderbescherming heeft belang op het terrein van het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen van hun ontwikkeling of veiligheid en gezondheid, waarbij gegevensdeling noodzakelijk is om deze doelstelling te bereiken.
Gemeenten Regio Utrecht, vakafdeling Veiligheid (verantwoordelijke College van B&W); Gemeentelijke Interventiespecialist/informatiemakelaars	Van belang om het gemeentelijk perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. De gemeenten hebben belang bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid.

⁵ Voor gemeente Nieuwegein geldt dat de toeleiding naar WMO en Jeugdhulp is ondergebracht bij de gemeentelijke afdeling Geynwijs, het College is de verantwoordelijke. Voor de gemeente Utrecht en Amersfoort geldt dat de toeleiding naar WMO en Jeugdhulp is belegd bij afzonderlijke rechtspersonen.

(Forensische) GGZ- instellingen Midden Nederland	Van belang om het (forensisch) zorgperspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. De (forensische) GGZ-instellingen hebben belang bij de gegevensdeling en het gezamenlijke perspectief voor de behandeling, begeleiding, diagnostiek e.d.
Samen Veilig Midden Nederland/ Veilig Thuis	Van belang om het aanpak Huiselijk Geweld-/ zorg perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Gegevensdeling is van belang voor het complete beeld van VT/SAVE, risico-inschatting en hiermee het handhaven van de veiligheid van minderjarigen en gezinnen waar sprake is van huiselijk geweld.
Dienst Justitiële Inrichtingen	Van belang om het detentie & re-integratie-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Hierbij heeft DJI een belang bij het waarborgen van de veiligheid van de samenleving.
Wijkteams / buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als zelfstandige rechtspersoon]	Van belang om het buurtteam-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Het belang van buurtteams is laagdrempelige dienstverlening in de wijk en toeleiding naar specialistische dienstverlening waar nodig.
Woningcorporaties en instellingen voor begeleid/beschermd wonen	Van belang om het woon-perspectief te verwerken/ een plaats te geven in het op te stellen integrale plan van aanpak en in de uitvoering daarvan. Het belang is een leefbare woonomgeving voor alle huurders.

7. Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

Nederland

8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluit- vorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

2D

Gegevensbescherming door ontwerp/standaardinstellingen

2D

9. Juridisch en beleidsmatig kader

Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het Veiligheidshuis Regio Utrecht is een samenwerkingsverband dat werkt volgens de richtlijn van het Landelijk Handvat Gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in het Zorg- en Veiligheidsdomein en onder het landelijk vastgesteld en naar de regionale situatie vertaalde samenwerkingsconvenant (Zorg- en) Veiligheidshuizen en Privacy Protocol (Zorg- en) Veiligheidshuizen Midden Nederland.

Grondslagen per organisatie:

Gemeenten:

- Gemeentewet (art 172)
- Wet BRP (met name art. 3.5 en 3.8) plus de lokale Regelingen,
- Participatiewet (art. 7.1)
- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning (, art. 2.3.1 t/m 2.3.5)
- Jeugdwet (art. 3.3 en 2.4)
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (art. 3)
- Wjsg: Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (art. 8a juncto 39f; art. 51c, lid 2),
- Wgs: Wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden ()
- Wet Tijdelijk Huisverbod
- Wet Schuldsanering Natuurlijke Persoon

Politie Midden Nederland

- PW: Politiewet (2012)
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Wet politiegegevens
- Bpg: Besluit politiegegevens

Openbaar Ministerie Midden Nederland

- Wet RO: Wet op de Rechterlijke organisatie, de Aanwijzing gebruik sepotgronden
- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Wpg: Aanwijzing wet politiegegevens
- wet BOPZ: Wet Bijzondere Opnemng psychiatrische ziekenhuizen
- Wzd: Wet zorg en dwang
- Wfz: Wet forensische zorg

Reclasseringsorganisaties

- Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Gratiwet
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregel
- Wet forensische zorg en besluit forensische zorg
- Reclasseringsregeling 1995 (art. 8 en art.37)
- Uitvoeringsregeling reclassering 2005

Jeugdreclassering/ Gecertificeerde Instelling

- Boek I van Burgerlijk Wetboek (o.a. art. 255 lid 1, 257 lid 1, 268 lid 2 en 3 en art 302 lid1)
- Jeugdwet en Besluit Jeugdwet, Invoeringswet Jeugdwet en Regeling Jeugdwet
- Wetboek van Strafrecht (o.a. art 77hh lid 1 en 2)
- Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen
- WMO Wet Maatschappelijk Ondersteuning

Raad voor de Kinderbescherming

- Boek 1 Burgerlijk Wetboek
- WvBR: Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, Wsr: Wetboek van Strafrecht en WvSv: Wetboek van Strafvordering
- Algemene Wet Bestuursrecht
- Jeugdwet
- Wet Opnemng Buitenlandse Kinderen ter Adoptie

(forensische) GGZ en Verslavingszorg

- Wet verplichte ggz
- Wet forensische zorg en het Besluit forensische zorg
- WGB: De Wet Geneeskundige Behandelovereenkomst
- De Jeugdwet
- De Wet BIG
- Penitentiaire Beginselenwet
- Penitentiaire Maatregelen
- Beginselenwet Verpleging Terbeschikkinggestelden en Het Reglement Verpleging Terbeschikkinggestelden
- Wet Justitiële en strafvorderlijke gegevens
- Besluit JSG

Veilig Thuis

- WMO: Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- Jeugdwet
- Handelingsprotocol Veilig Thuis (2019)

Dienst Justitiële Inrichtingen

- PBW: Penitentiare Beginselenwet), Pm: Penitentiare Maatregel
- Bjj: Beginselenwet Justitiële jeugdinrichtingen, Rvt: Reglement justitiële jeugdinrichtingen
- Bvt: Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, Rvt: Reglement verpleging ter beschikking gestelden
- Wetboek van Strafrecht, Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht 1994, Uitvoeringsbesluit voorwaardelijke invrijheidstelling
- Wetboek van Strafvordering, Besluit identiteitsvaststelling verdachten en veroordeelden
- Wet forensische zorg
- Vreemdelingenwet 2000, Reglement regime grenslogies.

Wijkteams/ buurtteams

- Toeleidingstaken vallen onder juridisch kader van de publiekrechtelijke taak van het college van B&W
- Feitelijk hulpverlening wordt uitgevoerd op grond van de Jeugdwet, de WMO of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

Woningcorporaties en instellingen voor beschermd en begeleid wonen

- Woningwet, het Besluit Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting
- Huisvestingswet
- BW: Burgerlijk Wetboek (met name art 7:204, art 7:206, art. 7:213)
- Wbmgp: Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek
- Wet aanpak woonoverlast (artikel 151d Gemeentewet)
- Wet Victoria (artikel 174a Gemeentewet)
- Wet Victor (artikel 13b Woningwet)
- Wet Damocles (Artikel 13b Opiumwet)

10. Bewaartermijnen

Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

De bewaartermijn van de persoonsgegevens is 5 jaar. Dit komt overeen met de bewaartermijn volgens de Selectielijst 2017, categorie "3.1 Plannen opstellen".

Toelichting:

Vanuit de archiefwet moeten wij ons houden aan de bewaartermijnen zoals gesteld in de Selectielijst. De categorie waar voor gekozen is, is plannen opstellen. In het proces wordt voor de aanpak een plan opgesteld, waar de verschillende ketenpartners voor hun eigen processen uitvoering aan geven.

Zodra een dossier gesloten is vervalt de toegang tot de gegevens voor de ketenpartners. Alleen de casusregisseur, procesregisseur en de procesondersteuner hebben nog toegang tot het dossier. Bij het naderen van de vernietigingsdatum krijgen zij een melding in hun dashboard zodat ze – bij uitzondering – kunnen kiezen voor het stuiten van een dossier, onder opgaaf van redenen. Of voor het overdragen van een dossier aan het regionale archief. Indien zij geen actie ondernemen zal het dossier na afloop van de bewaartermijn door de recordmanager geanonimiseerd worden.

B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

11. Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd. Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.

Partij	Wettelijke grondslag verwerking (zie ook 9)	B-PG ⁷ S-PG ⁸	Uitzonderingsgrond
Gemeente Utrecht, VHRU	Algemeen belang gelegen in openbaar gezag of wettelijke taak ten behoeve van ketenpartners (zie artikel 3.2 privacyprotocol ZVH);	Ja Ja	zwaarwegend algemeen belang nee
Gemeenten Regio Utrecht, vakafdeling Veiligheid (verantwoordelijke Burgemeester)	<i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> Gemeentewet, artikelen 151d, lid 2 172, 172a, Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, artikelen 8a jo 39f; Bjsg; artikel 6, eerste lid en artikel 7, eerste lid, onder a, b, c, d, f, j, k en l kunnen worden verstrekt (Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen, BIJ-regeling <i>Andere taken:</i> <ul style="list-style-type: none"> Wet tijdelijk huisverbod Wet Bopz artikel 20 	Ja* Nee	zwaarwegend algemeen belang: strafvorderlijke gegevens voor het handhaven van openbare orde en veiligheid; Nee; Zie verder handreiking gegevensuitwisseling bij samenwerking rond casuïstiek in zorg- en veiligheidsdomein pag. 28-31
Politie Midden Nederland	<i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> Politiewet artikelen 3, 8 en 13; Wpg artikel 20 	Ja Ja	zwaarwegend algemeen belang; zwaarwegend algemeen belang; toepassing strafrecht; gegevens verkregen o.g.v. Wgp of Wjsg
College van procureurs-generaal (Openbaar Ministerie M-NL)	<i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, artikel 8a, 39f en 51c 	Ja Ja	zwaarwegend algemeen belang o.g.v. Wpg en Wjsg verkregen gegevens; toepassing strafrecht
Drie Reclasseringsorganisaties	<ul style="list-style-type: none"> artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag". <i>Openbaar gezag:</i> <ul style="list-style-type: none"> Reclasseringsregeling 1995, Artikel 8 (opsomming wettelijke reclasseringstaken); Artikel 37 (geheimhoudingsverplichting reclasseringsmedewerkers). 	Ja Ja	33 lid 1 UAVG voor sr. 30 lid 2 sub b UAVG voor gezondheid, 23 sub c UAVG, 22 lid 1 sub a en 32 sub a UAVG toepassing strafrecht

Partij	Wettelijke grondslag verwerking (zie ook 9)	B-PG ⁷ S-PG ⁸	Uitzonderingsgrond
Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub c AVG: "een wettelijke verplichting" - artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag". <p><i>Openbaar gezag:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reclasseringsregeling 1995 art. 8 lid 1. 	Ja	toestemming
		Ja	toepassing strafrecht, Zie verder handreiking 41-47 UAVG Artt 30 lid 2, 33 lid 1. en 22 lid 2 sub a en b Wjsg Artikel 9 juncto Bjsjg 17 (justitiële gegevens)
Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub a AVG: "toestemming" - artikel 6 lid 1 sub c AVG: "een wettelijke verplichting" - artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag" <p>Voor wettelijke grondslag per taak (beschermingstaken, Adviestaak gezag en omgang na scheiding, ASAA-taken en straftaken) zie p. 62 en 63 Handvat gegevensuitwisseling.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Burgerlijk Wetboek, waaronder de artt. 1:240 en 1:255 juncto 1:257 - Wetboek van Strafrecht de artt. 77o en 77hh - Wetboek van Strafvordering de artt. 126 nd en 491 - Besluit Tenuitvoerlegging Jeugdstrafrecht 1994, art. 28 - de Algemene Wet Bestuursrecht, - Jeugdwet de artt. 2.4, 3.1 en 3.2 art. 7.3.11 lid 4 - Wet Opneming Buitenlandse Kinderen ter Adoptie (wobka) art. 4 onder c, lid 1. Met inachtneming van het Kwaliteitskader 2016 van de Raad voor de Kinderbescherming. 	Ja*	zwaarwegend algemeen belang; toestemming; vitaal belang
		Ja	gegevens gekregen o.g.v. Wpg of Wjsg
(Forensische) GGZ- instellingen Midden Nederland	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag" - De uitvoering van de taken bij behandeling, verpleging, verzorging en bejegening van personen met een psychische stoornis, inclusief verslaving met of zonder verblijf i.k.v de Wgbo of de Wet BOPZ of de WvGGZ (per 2020). 	Ja*	zwaarwegend algemeen belang
		Ja	zie handreiking pag. 40-41 (conflict van plichten)
S-PG: Veilig Thuis Midden Nederland Veilig Thuis Nederland	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag" - de goede uitvoering van de wettelijke taken van het AMHK, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Wmo 2015 artikel 4.1.1, met inachtneming van het handelingsprotocol Veilig Thuis. - Jeugdwet de artt. 2.4, 3.1 en 3.2 art. 7.3.11 lid 4 	Ja	toestemming voor adwiltaken, beschouwd als wettelijke verplichting, zie 5.1.1 lid 2 WMO.
		Ja	gegevens gekregen o.g.v. Wpg of Wjsg

⁷ S-PG: De verwerking van persoonsgegevens op grond van artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag" is gerechtvaardigd als de verwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van de wettelijke taken van het AMHK, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Wmo 2015 artikel 4.1.1, met inachtneming van het handelingsprotocol Veilig Thuis.

⁸ S-PG: De verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, alsmede persoonsgegevens betreffende een door de rechter opgelegd verbod naar aanleiding van onrechtmatig of hinderlijk gedrag, is alleen toegestaan als dat gebeurt onder toezicht van de overheid, of als het specifiek bij wet is geregeld.

Partij	Wettelijke grondslag verwerking (zie ook 9)	B-PG ⁷ S-PG ⁸	Uitzonderingsgrond
Dienst Justitiële Inrichtingen	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub c AVG: "een wettelijke verplichting" <i>Openbaar gezag</i> <ul style="list-style-type: none"> - Voor de uitvoering van taken van de Minister van Justitie en Veiligheid, de selectiefunctionaris en de directeur van een justitiële inrichting op grond van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen, de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, de Penitentiaire beginselenwet en het Interimbesluit forensische zorg (per 1-1-2019 de wet Forensische zorg). - De wettelijke grondslag voor de verwerking en verstrekking van persoonsgegevens is na inwerkingtreding van de wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) ter implementatie van de Europese richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging gelegen in de Wjsg. Vreemdelingenwet 2000 Reglement regime grenslogies. 	Ja	zwaarwegend algemeen belang
		Ja	zie pag. 26-27 Handreiking
Wijkteams/buurteams (toeleider naar zorg/ondersteuning)	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag" - Jeugdwet, Wmo 2015 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening H5, Wmo 2015 WMO-artikel 2.3.1 t/m 2.3.5, de Jeugdwet artikel 2,3 en 2.4, de Participatiewet artikel 7.1, en de wet schuldhulpverlening - Er is een onderscheid in gegevens die de medewerker verwerkt in het kader van een behandelrelatie (dan is de grondslag uitvoering overeenkomst), individuele hulp/algemene voorziening (algemeen belang, of gerechtvaardigd belang) 	Ja	Toestemming, zie verder pag. 31-40 Handreiking Toeleiding: O.g.v. 7.4.0 lid 2 en 3 Jw wettelijke plicht
		Nee	
Woningcorporaties en Instellingen voor beschermd en begeleid	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub a AVG: "toestemming" - artikel 6 lid 1 sub b AVG "uitvoering van de overeenkomst; 	Ja	zie paragraaf 3.13.3 handvat gegevensuitwisseling

Partij	Wettelijke grondslag verwerking (zie ook 9)	B-PG ⁷ S-PG ⁸	Uitzonderingsgrond
wonen	<ul style="list-style-type: none"> - artikel 6 lid 1 sub c AVG: "een wettelijke verplichting" - artikel 6 lid 1 sub e AVG: "een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag" Algemeen belang: <ul style="list-style-type: none"> - Huisvestingswet; Wmo 2015; En daarbij behorende lokale verordeningen en regelingen 	Nee	
Slachtofferhulp Nederland	<ul style="list-style-type: none"> - Wet Justitie subsidies jo. de Aanwijzing rechtspersoon slachtofferhulp [1], - Wetboek van Strafvordering, artikel 51aa - Besluit slachtoffers van strafbare feiten artikel 1e en 3. De wettelijke grondslag voor de gegevensverwerking is mede gelegen in <ul style="list-style-type: none"> - AVG artikel 9 en/ of 10 - UAVG artikel 33 lid1a en artikel 30 lid 3a en lid 4. Met dien verstande dat gegevens aan de deelnemende partijen van het convenant alleen verstrekt kunnen worden met de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene.	Ja	Toestemming
		Ja	Toestemming

* m.u.v. politieke opvatting en lidmaatschap bond

12. Doelbinding

Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

De gegevens zijn (grotendeels) verzameld voor een ander doel dan het doel van onderhavige verwerking. Het betreft een verdere verwerking als bedoeld in artikel 6 lid 4 AVG. Genoemd artikel bepaalt dat deze verdere verwerking rechtmatig is, (onder andere) indien de betrokkene voor deze verdere verwerking toestemming heeft gegeven. Uit de considerans bij de AVG (overweging 50) blijkt dat in een dergelijk geval geen nieuwe rechtsgrond voor de verwerking nodig is. De verwerkingsverantwoordelijke kan zich beroepen op de originele grondslag.

Primaire doelbinding is verbonden aan de onder punt 4 van deze DPIA vermelde doelen.

Aanvullend kunnen persoonsgegevens worden gebruikt voor resultaatmeting/ recidivemeting.

Een toegevoegd doel is het monitoren van (de uitvoering van) de persoonsgerichte aanpak en het evalueren van de resultaten hiervan. Gegevens uit deze monitoring en evaluaties kunnen ook worden gebruikt voor beleidsmatige doeleinden, (wetenschappelijk) onderzoek of statistiek;

Wanneer deze gegevens worden gebruikt voor het inzichtelijk maken van de resultaten van de aanpak over langere termijn, bijvoorbeeld in (meer)jaarverslagen dan gebeurt dan in alle gevallen geanonimiseerd en niet herleidbaar tot persoonsgegevens

Gemeente

Oorspronkelijk doel: Een gemeente heeft te maken met allerlei soorten veiligheidsproblemen en sociale problemen in haar wijken en onder haar burgers. De problemen lopen uiteen van criminaliteit, openbare ordeproblemen, drugs- of geluidsoverlast op straat of vanuit woningen tot schoolverzuim, werkloosheid, schulden en gezondheidsproblemen, waaronder psychiatrische problemen. Hierbij kan sprake zijn van meervoudige complexe problematiek, bijvoorbeeld bij gezinnen waarbij problemen alleen in samenhang met elkaar kunnen worden opgelost. De gemeente speelt daarom een belangrijke rol in zowel het veiligheidsdomein als het sociale domein. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: de samenwerking tussen Veiligheidshuis en gemeente heeft als verenigbaar doel betrekking op de veiligheidsproblemen (criminaliteit verminderen) en hulp bieden in het sociale domein (zorg).

Politie Midden Nederland

Oorspronkelijk doel: De politieorganisatie is belast met de uitvoering van de politietaak als genoemd in artikel 3 Politiewet 2012: *'in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven.'*

De daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde behelst het handhaven van de openbare orde onder het bevoegd gezag van de burgemeester alsmede de strafrechtelijke handhaving onder het bevoegd gezag van het Openbaar Ministerie. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: De gegevensverstrekking aan een samenwerkingsverband kan noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de politietaak, en er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang, waarbij het voor de politie niet mogelijk is om op een andere wijze deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van problemen en risico's die ten grondslag liggen aan multidisciplinaire complexe casussen op basis van de door de politie aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen bij het in samenhang organiseren van de nodige zorg en ondersteuning voor zowel dader alsook slachtoffer(s) is verenigbaar met de politietaak.

Openbaar Ministerie Midden Nederland

Oorspronkelijk doel: Het OM is op grond van art. 124 Wet op de Rechterlijke Organisatie (Wet RO) belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Het OM heeft op grond van art. 12 Politiewet (PW) het gezag over de opsporing van strafbare feiten en is verantwoordelijk voor het vervolgen daarvan, alsmede voor de tenuitvoerlegging van de opgelegde straffen (artikel 124 Wet op de rechterlijke organisatie). Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: De gegevensverstrekking aan het samenwerkingsverband moet noodzakelijk zijn vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van het OM en waarbij er tevens sprake moet zijn van een zwaarwegend algemeen belang. Het moet voor het OM niet mogelijk zijn om de gemeenschappelijke doelstelling op een andere wijze te bereiken.

Het OM kan zaken bijvoorbeeld aandragen bij het Zorg- en Veiligheidshuis daar waar er sprake is van complexe meervoudige casuïstiek. Primair worden door het OM de meeste zaken echter behandeld op ZSM met de ketenpartners in het ZSM-werkproces. Een officier van Justitie bij ZSM kan ook besluiten om een zaak door te verwijzen naar een Zorg- en Veiligheidshuis of een ander samenwerkingsverband. Dan is er sprake van een verstrekking van strafvorderlijke gegevens voor buiten de strafrechtpleging gelegen doeleinden (*p 57/58 Handvat gegevensuitwisseling*).

Drie Reclasseringsorganisaties

Oorspronkelijk doel: De reclasseringsinstellingen (hierna te noemen: de reclassering) zijn onafhankelijke organisaties. Zij dragen bij aan een veiliger samenleving door het voorkomen en verminderen van crimineel gedrag. Officieren van justitie, rechters, gevangenisdirecties en gemeenten schakelen de reclassering in. Ze adviseert over de aanpak van verdachten en veroordeelden. Ze houdt toezicht, traint, voert taakstraffen uit, indiceert en leidt toe naar zorg, en begeleidt de terugkeer in de maatschappij. Het strafrecht is haar werkterrein, met als specialiteit het voorkomen van terugval in de misdaad. Haar werk concentreert zich op het veranderen van gedrag. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: Zowel de reclassering als de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein streven naar een veiliger samenleving, minder crimineel gedrag en het voorkomen van recidive.

Jeugdreclassering Gecertificeerde Instelling (GI)

Oorspronkelijk doel: Het doel van jeugdreclassering is om in samenwerking met ouder(s) of netwerk, het gedrag van de jongere te veranderen en recidive te voorkomen. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: een van de doelen van het VHRU (zie punt 4) komt overeen met het doel om recidive te voorkomen. De GI komt pas in beeld als inzet van hulp in het vrijwillig kader stagneert. Veelal is er in deze situaties sprake van complexe problematiek en zijn er problemen op verschillende leefgebieden. De GI streeft naar een zo verantwoord mogelijke ontwikkeling en opvoedingssituatie van de jeugdige. Dit sluit aan bij de doelstelling van de samenwerkingsverbanden in het zorg- en veiligheidsdomein om maatschappelijke uitval bij complexe problemen te voorkomen en verminderen. Voor zover het de uitoefening van de jeugdreclassering betreft, streeft de jeugdreclassering naar minder crimineel gedrag, het voorkomen van recidive en daarmee een veiliger samenleving. Samenwerking kan bijdragen aan het bundelen van expertise en om tot een integrale aanpak te komen als er een keten overstijgende aanpak nodig is (*p. 47 Handvat gegevensdeling*).

Raad voor de Kinderbescherming Midden Nederland

Oorspronkelijk doel: de RvdK heeft als doelstelling het waarborgen van het recht van kinderen op een gezonde en evenwichtige ontwikkeling en uitgroei naar zelfstandigheid door middel van beschermingstaken, adviestaak gezag en omgang na scheiding, straftaken en ASAA-taken. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: De gegevensverwerking is noodzakelijk vanwege een gemeenschappelijke doelstelling die verenigbaar is met de taken van de RvdK, er is sprake van een zwaarwegend algemeen belang waarbij het voor de RvdK niet mogelijk is om op een andere manier deze doelstelling te bereiken. Het gaat daarbij om het uitwisselen van informatie en inzichtelijk maken van risico's voor de veiligheid van de minderjarige binnen het kader van complexe gezinsproblematiek op basis van mede door de RvdK aangeleverde gegevens. Het snel en adequaat handelen wordt mede hierdoor mogelijk gemaakt en draagt bij aan de doelstelling van de RvdK (*p. 64 handvat gegevensuitwisseling*)

(Forensische) GGZ-instellingen Midden Nederland

Oorspronkelijk doel: het doel van verwerking van persoonsgegevens is door middel van interventies bij te dragen aan een veilige, en mentaal gezonde samenleving. Indien dat niet mogelijk is, de patiënten te ondersteunen om terugval te voorkomen en/of in hun herstel. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: een van de doelen van het VHRU (zie punt 4) komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan. Betrokkenen krijgen de juiste zorg hetgeen weer een bijdrage levert aan de veiligheid van de maatschappij (*p. 41 Handvat Gegevensuitwisseling*)

Samen Veilig Midden Nederland/ Veilig Thuis

Oorspronkelijk doel: Veilig Thuis heeft twee hoofdtaken: het afhandelen van meldingen over huiselijk geweld en/of kindermishandeling en het geven van advies bij een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling (*p. 74 handvat gegevensuitwisseling*). Doel is hierbij kortom het verbeteren van de veiligheid van kinderen en gezinnen. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: een van de doelen van het VHRU (zie punt 4) komt overeen met het doel om door middel van interventies bij te dragen aan een veilige samenleving. Daarnaast kan de samenwerking bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de door de ketenpartners in te zetten interventies; daarmee sluiten de doelstellingen op elkaar aan.

Dienst Justitiële Inrichtingen

Oorspronkelijk doel: DJI is verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen. De tenuitvoerlegging vindt plaats in een door de Minister aangewezen penitentiaire inrichting (PI), justitiële jeugdinrichting (JJI) of instelling voor verpleging van ter beschikking gestelden (ook wel Forensisch Psychiatrisch Centrum of FPC genoemd). Met inachtneming van het karakter van de straf of maatregel, wordt de tenuitvoerlegging zoveel mogelijk dienstbaar gemaakt aan de voorbereiding van de terugkeer van de betrokkene in de maatschappij. De missie van DJI luidt: 'De Dienst Justitiële Inrichtingen levert een bijdrage aan de veiligheid van de samenleving door de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen en door de aan onze zorg toevertrouwde personen de kans te bieden een maatschappelijk aanvaardbaar bestaan op te bouwen.' Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: De missie van DJI luidt: 'De Dienst Justitiële Inrichtingen levert een bijdrage aan de veiligheid van de samenleving door de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen en door de aan onze zorg toevertrouwde personen de kans te bieden een maatschappelijk aanvaardbaar bestaan op te bouwen.' Dit betekent dat tijdens het verblijf bij DJI een (veelal) zeer complexe groep justitiabelen op hun re-integratie wordt voorbereid. Het oogmerk daarbij is een bijdrage te leveren aan de vermindering van recidive, welk doel verenigbaar is met een doel van het VHRU. Door de individuele trajecten samen met netwerkpartners te bepalen draagt DJI daarnaast bij aan het bevorderen van de continuïteit van maatschappelijke hulp/begeleiding die zowel binnen als buiten het strafrecht wordt geboden. Op deze wijze worden dubbelingen en onderbreking van trajecten zoveel mogelijk voorkomen, hetgeen bijdraagt aan de maatschappelijke veiligheid die door alle betrokken

organisaties wordt voorgestaan (*p28 handvat gegevensuitwisseling*)

Wijkteams / buurtteams (toeleider naar zorg/ondersteuning) [als zelfstandige rechtspersoon]

Oorspronkelijk doel: De wijk-/buurtteams hebben als oorspronkelijk doel het toeleiden van betrokkenen naar zorg.

Verenigbaarheid doel: Het doel van de wijk-/buurtteams sluit aan bij de doelen zoals benoemd in punt 4 DPIA.

Woningcorporaties en Instellingen voor beschermd en begeleid wonen

Oorspronkelijk doel: Woningcorporaties zorgen voor kwalitatief goede, energiezuinige en betaalbare woningen voor mensen die zich om wat voor reden dan ook niet zelfstandig kunnen redden op de woningmarkt. Ze bouwen, verhuren en onderhouden huurwoningen en maatschappelijke vastgoed. Ze helpen wijken leefbaar te houden en grijpen in bij ernstige overlast, huurschulden en woonfraude. Voor de wet- en regelgeving (grondslagen) hiervoor zie punt 9 DPIA.

Verenigbaarheid doel: Woningcorporaties willen huisuitzettingen vanwege bijvoorbeeld schulden of overlast zoveel mogelijk voorkomen – ook omdat dit meestal een verplaatsing van het probleem inhoudt – en hebben tegelijkertijd een verantwoordelijkheid voor het woongenot van omwonenden en de leefbaarheid in een wijk. In hun werk in de wijk komen woningcorporaties partijen binnen het zorg- en veiligheidsdomein tegen. Vaak spelen er bij complexe casussen en in kwetsbare wijken problemen in de sfeer van schulden en huurachterstanden, verwaarlozing, vervuiling en schade in en om de woning, problematische overlast en/of criminaliteit vanuit de woning (drugs, prostitutie, illegale onderhuur, mensenhandel). In sommige gevallen is een huurder een gevaar voor zichzelf en/of omwonenden (ontploffingsgevaar, brandstichting of intimidatie van buurtbewoners).

Samenwerken maakt het mogelijk om preventief op te treden en adequaat en gelijkgericht in te grijpen bij bovenstaande problemen. Woningcorporaties, met woonconsulenten en buurtbeheerders in dienst, hebben een belangrijke signaleringsfunctie en horen samen met de politie vaak als eerste als er woonoverlast ontstaat. Zij hebben informatie over woon- of betalingsgedrag of over overlastgevend, crimineel of potentieel gevaarlijk gedrag. Daarnaast kan de woningcorporatie (al dan niet samen met gemeente en politie) specifieke maatregelen inzetten (selectieve woningtoewijzing, directe bemiddeling voor huisvesting, opleggen van een gedragsaanwijzing, vordering tot huisuitzetting, tweede-kans-contracten of randvoorwaarden aan een huurcontract). Andersom kan de juiste begeleiding vanuit de zorg of ingrijpen op een ander leefgebied huisuitzetting voorkomen (*p80 handvat gegevensuitwisseling*).

13. Juistheid

Beoordeel de kwaliteit van de te verwerken gegevens.

Het Veiligheidshuis gaat uit van de zorgvuldigheid van de partners. Dit is vastgesteld in artikel 10.1 uit het Privacyprotocol (Zorg- en) Veiligheidshuizen Midden Nederland⁹. Daarnaast staat in artikel 9.5 een terugmeldplicht bij onjuistheden.

Zowel in de werkprocessen als in de techniek zijn maatregelen genomen om conform BIO en AVG te werken.

⁹ Zie bijlage 3

14. Noodzaak en evenredigheid

Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.

- a. *Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*
- b. *Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

Proportionaliteit

Dit is vastgelegd in het privacyprotocol (Zorg- en Veiligheidshuizen Midden Nederland¹⁰ artikel 9. dataminimalisatie

Naast dit artikel betreffende dataminimalisatie, benoemt artikel 3.5b en d van het Privacyprotocol geminimaliseerd gebruik van de persoonsgegevens.

Daarnaast staat in artikel 13.4 de geschillenregeling. Geschillen over uitvoering van taken in een specifieke casus worden altijd alleen met de direct betrokken Partners (onderdeel van het Partneroverleg) besproken. In voorkomende gevallen wordt de casus geanonimiseerd, dus zonder het delen van persoonsgegevens aan het gehele Partneroverleg worden voorgelegd om de onderlinge taakverdeling in algemene zin te verhelderen. Hierbij wordt kortom rekening gehouden met de proportionaliteit.

Subsidiariteit

Er worden alleen gegevens verwerkt die noodzakelijk zijn voor de vooraf gestelde doelen van het integrale plan van aanpak op de betrokkene, in samenwerking met ketenpartners (zie punt 4 verwerkingsdoeleinden).

15. Opslag

Beoordeel of de gegevens van alle verwerkingen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden.

Bij de opslag van gegevens wordt:

- (1) Gegarandeerd dat de gegevens binnen een beveiligde omgeving worden opgeslagen (zie punt 16 van dit document)
- (2) Gehandeld volgens de vastgestelde bewaartermijnen (zie punt 10 van dit document)

Na afsluiting van het dossier gaat na een vastgestelde periode de geanonimiseerde lijst met afgesloten dossiers naar de recordmanager van de Gemeente Utrecht. Wanneer er niet voortijdig wordt opgeschort, wordt deze lijst door de recordmanager vernietigd.

Wijze van verwijderen van persoonsgegevens/ anonimiseren

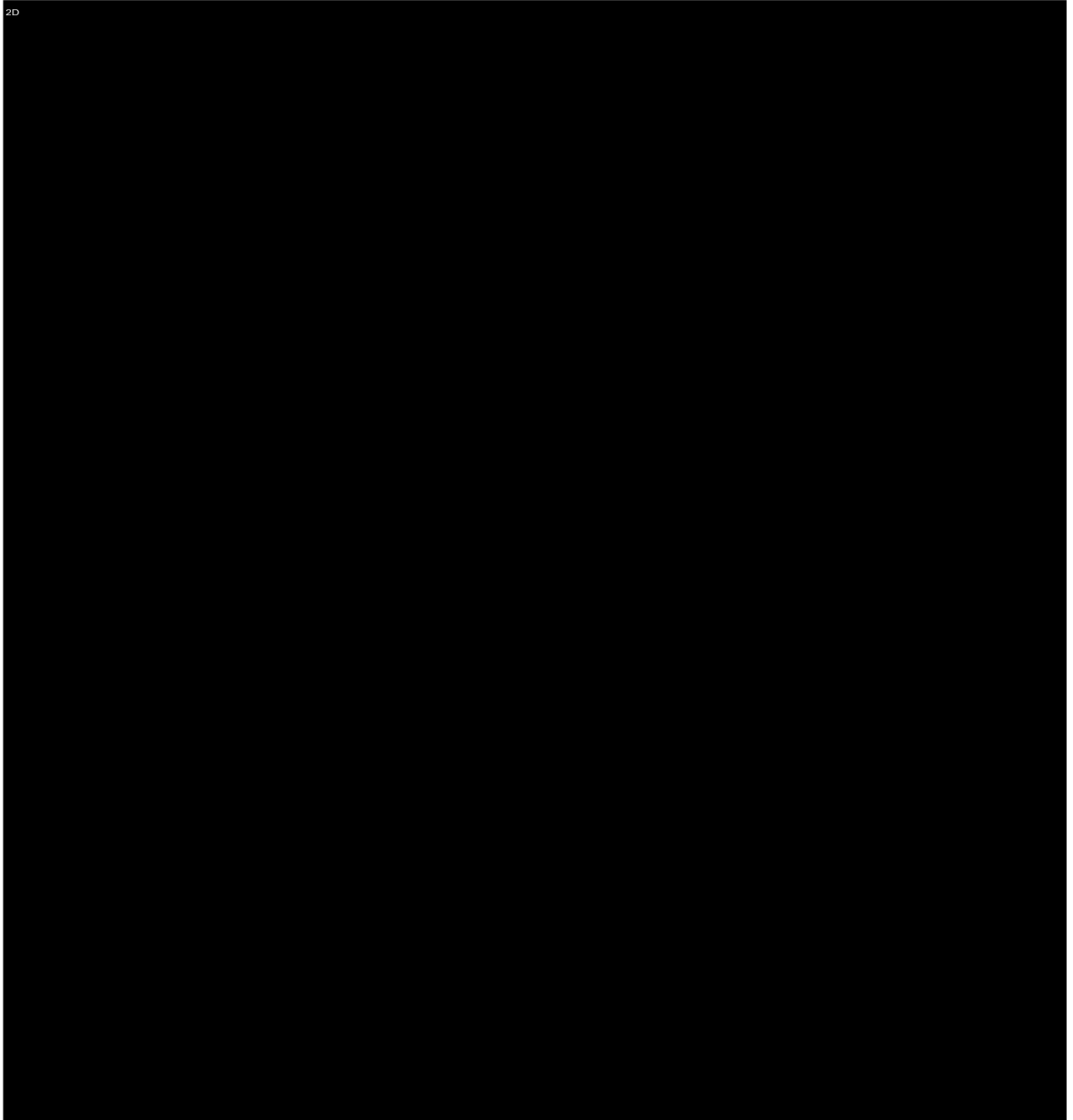
Wanneer gegevens worden verwijderd omdat de bewaartermijn is verstreken, vindt anonimisering, zie 10 voor het proces van anonimiseren, plaats. Dit betekent dat naw-gegevens en eventueel verdere persoonsgegevens (mailadres, en telefoonnummer) worden verwijderd. Alle vrije invoervelden en bijlagen worden verwijderd. Er is geen sprake meer van persoonsgegevens. De volgende gegevens blijven bewaard: alle selectielijsten en aanvink-vakjes. Alle datums worden bewaard, maar aangepast naar de eerste van de desbetreffende maand om ook hier herleidbaarheid te voorkomen.

De geanonimiseerde dossiers zijn verder niet meer in te zien, maar kunnen enkel nog voor rapportages worden gebruikt.

¹⁰ Zie bijlage 3

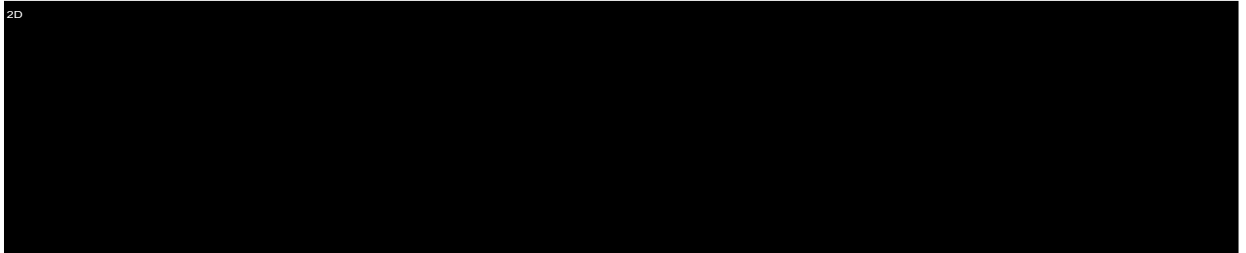
16. Bescherming

Beoordeel of alleen geautoriseerde medewerkers en externe partners/leveranciers toegang hebben tot de gegevens. Geef op hoofdlijnen en in lekentaal weer hoe de gegevens beschermd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.



11

2D



12

13

17. Rechten van de betrokkenen

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkenen worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.

Het delen van informatie zal impact hebben op de betrokkene. De bedoeling is dat door het delen van de informatie, de problemen van de betrokkene aangepakt en opgelost worden zodat de betrokkene weer op een normale manier, zonder veiligheidsrisico's voor hem of zijn omgeving door kan met zijn leven.

Iedere betrokkene kan ten aanzien van de gegevens die zijn opgenomen in het PGA-bestand en die op hem betrekking hebben, de rechten uitoefenen zoals omschreven in de AVG:

- inzage en informatie,
- rectificatie en wissing/verwijdering,
- recht op vergetelheid,
- recht op beperking van de verwerking van de AVG.

De betrokkene kan deze rechten uitoefenen jegens de verwerkingsverantwoordelijke. Betrokkenen kunnen dit doen door contact op te nemen met de verwerkingsverantwoordelijke. Het PGA convenant bevat een regeling over de rechten van betrokkenen.¹⁴

Betrokkene wordt over de gegevensverwerking geïnformeerd na triagering. Betrokkene wordt geïnformeerd over de aanleiding voor de persoonsgerichte aanpak, de inhoud van deze aanpak en de verwerking van de persoonsgegevens in dat verband, alsmede over de rechten die betrokkene kan uitoefenen¹⁵.

Wanneer er sprake is van een datalek wordt deze afgehandeld conform het geldende beleid en procedures binnen de gemeente.

¹⁴ Artikel 16.

¹⁵ Het informeren van de inwoner over de verwerking van zijn persoonsgegevens en de rechten die hij in verband hiermee kan uitoefenen geschiedt conform het bepaalde in artikel 14 van de AVG. Alleen in verband met de omstandigheden en belangen genoemd in lid 5 van artikel 14 AVG kan van deze informatieplicht worden afgezien

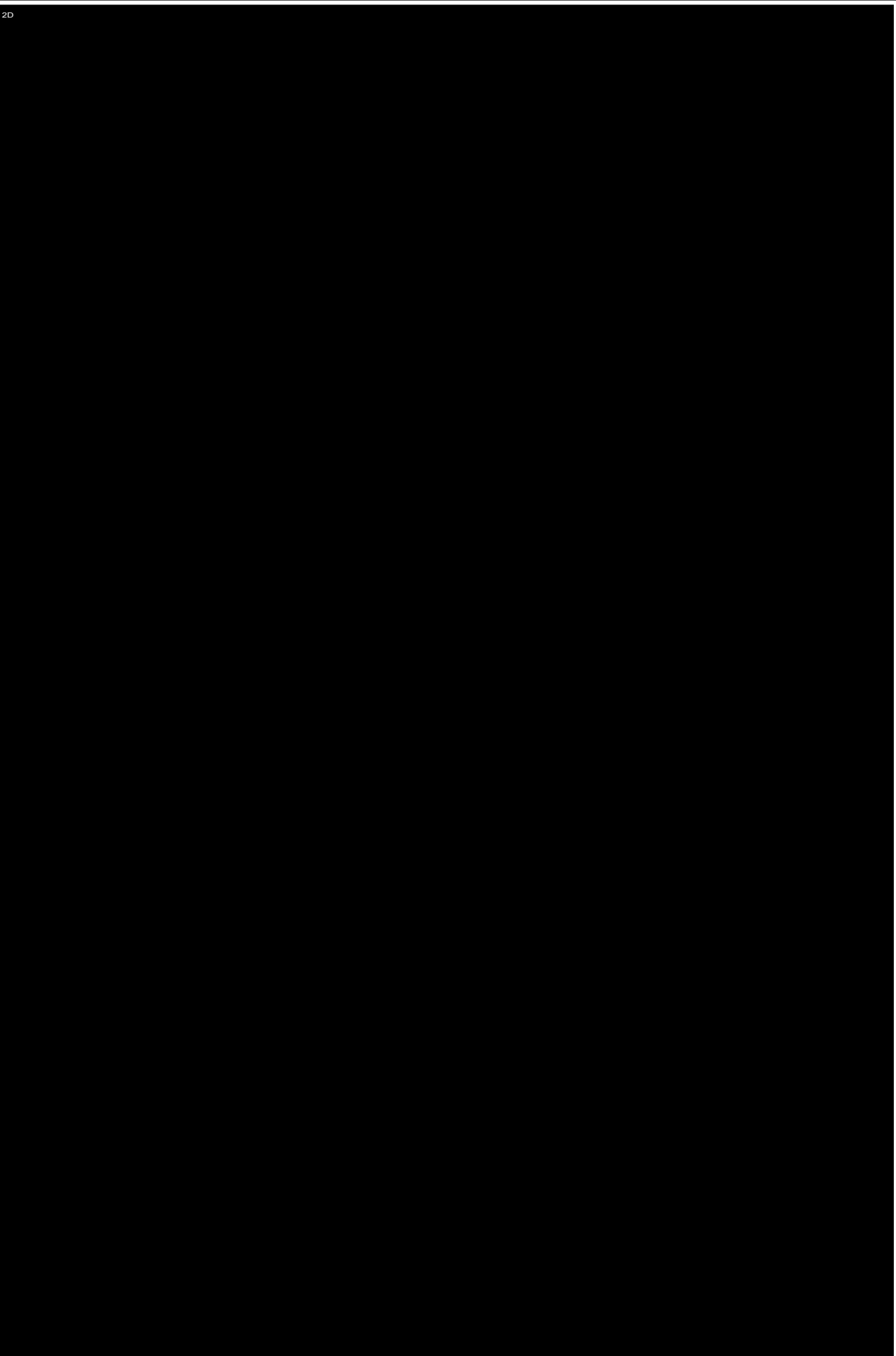
C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

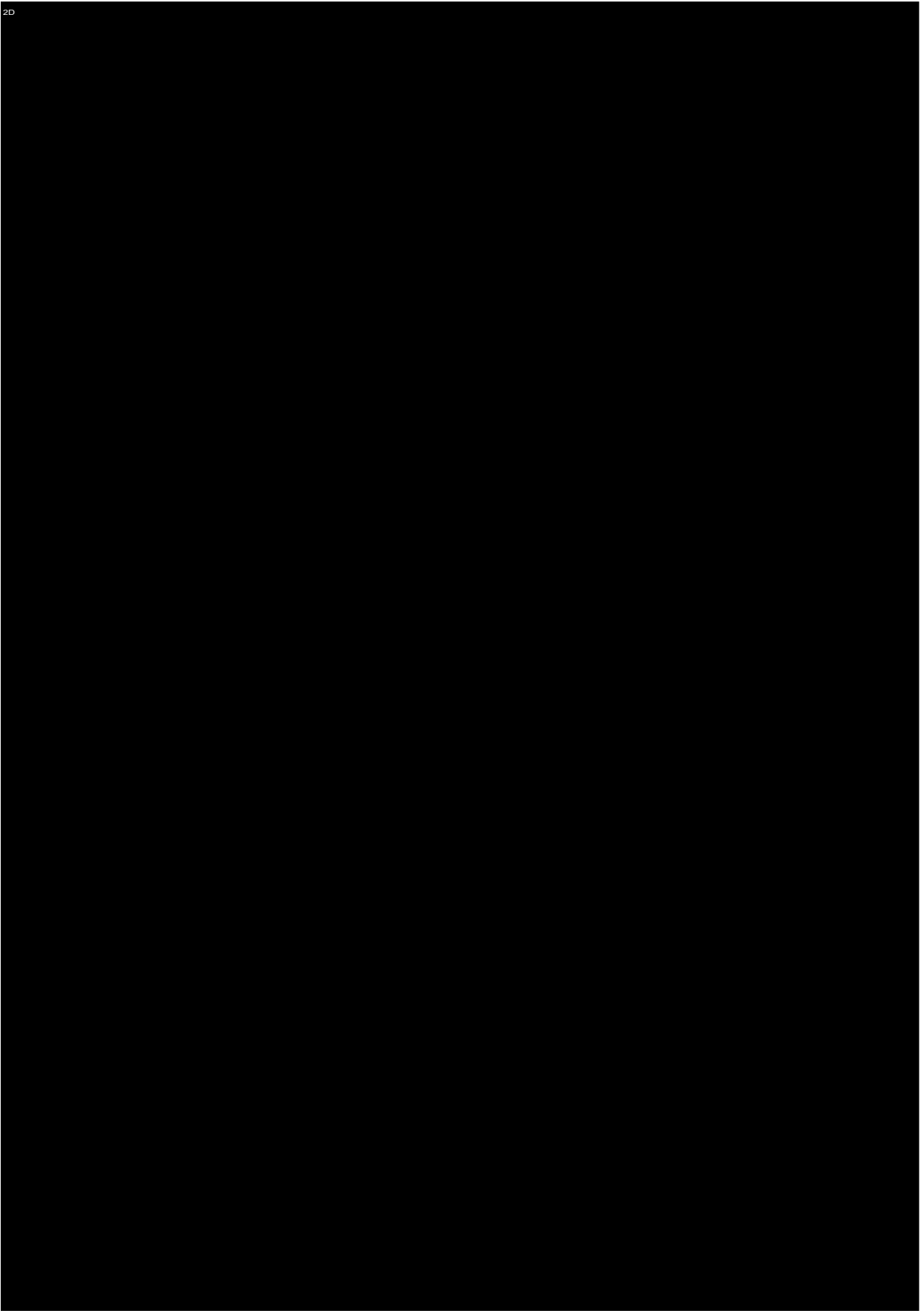
18. Risico's

20





2D



2D



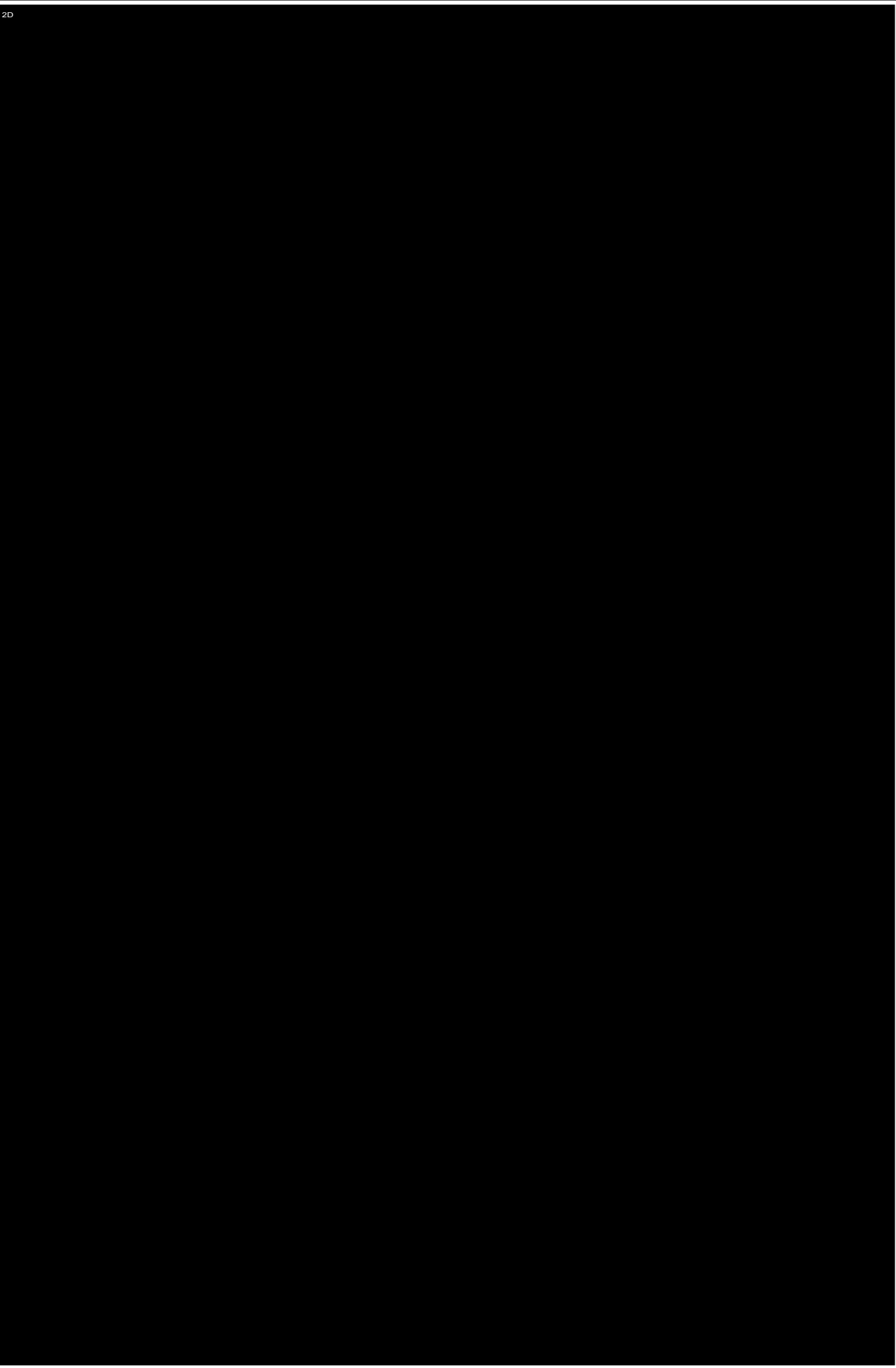
D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

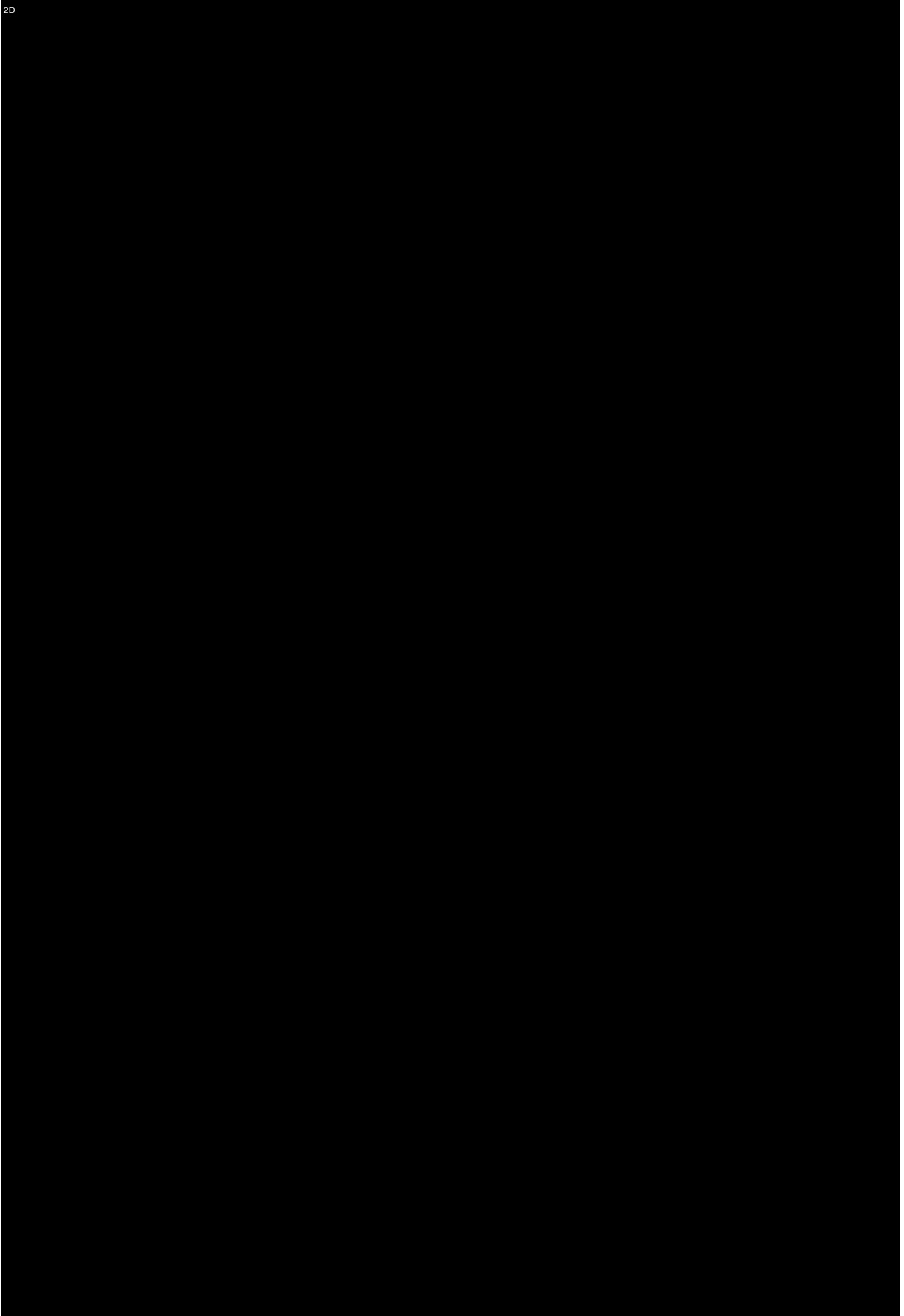
19. Maatregelen

20





2D



2D



Bijlage 1 – Proces van anonimiseren

Het anonimiseren vindt plaats op het moment dat er een verzoek komt om gegevens te verwijderen dan wel als na de bewaartermijn de gegevens vernietigd worden. De volgende velden worden geanonimiseerd:

Persoon:

Veld	Nieuwe waarde
BSN nummer	Leeg
SKN nummer	Leeg
Geboortedatum	Eerste van de maand
OverledenDatum	Eerste van de maand
Postcode	4 cijfers
Straat	Leeg
Huisnummer	Leeg
Huisnummer extensie	Leeg
Achternaam	Random letters
Voornamen	Random letters
Initialen	Random letters
Tussenvoegsel	Leeg
Bijnaam	Leeg
Email	Leeg
Geslacht	onbekend
Burgerlijke staat	Leeg
Vorig adres	Leeg

Aanpak:

Veld	Nieuwe waarde
Ketenpartner informatie velden	Worden allemaal verwijderd
Analyse	Worden allemaal leeg gemaakt
Regieplan – probleem –toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – toelichting	Leeg
Regieplan – interventie – huidige voortgang	Leeg
Regieplan – interventie – historie voortgang	Leeg
Regieplan interventie – afsluiten – toelichting	Leeg
Ketenpartner analyse	Leeg
Brievenboek – brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek – inhoud	Leeg
Logboek bijlage	Verwijderen
Actie – omschrijving	Leeg
Actie – resultaat	Leeg
Notitie – Notitie	Leeg
Afsluiten – toelichting	Leeg

Traject:

Veld	Nieuwe waarde
Hulpvraag	Alles behalve de JA/Nee/Geen toestemming op een hulpvraag worden verwijderd.
AGG data + bestand	Wordt verwijderd
interventie - toelichting	Leeg
interventie - huidige voortgang	Leeg
interventie - historie voortgang	Leeg
interventie - afsluiten - toelichting	Leeg
Gesprek - Gesprekdoelen	Leeg
Gesprek - Aanwezig	Leeg
Gesprek - Algemene indruk	Leeg
Gesprek - Toelichting	Leeg
Gesprek Hulpvragen	Leeg
Gesprek - Gespreksverslag	Leeg
Detentieperiode - Start	Eerste van kwartaal
Detentieperiode - Eind	Eerste van kwartaal
Brievenboek - brieven	Verwijderen
Bijlagen	Verwijderen
Logboek - inhoud	Leeg
Logboek bijlage	Verwijderen
Actie - omschrijving	Leeg
Actie - resultaat	Leeg
Notitie - Notitie	Leeg
Afsluiten - toelichting	Leeg

Aanmelding:

Veld	Nieuwe waarde
Reden instroom	Leeg
Triage toelichting	Leeg
Triage verdiepingsvragen	Leeg
Triage feedback melder	Leeg
Aanmelding Criteria - Toelichting	Leeg

Verzoek:

Veld	Nieuwe waarde
Beschrijving van de problematiek	Leeg
Wat heeft de melder al geprobeerd	Leeg
Betrokkene - Naam	Random tekens
Betrokkene - Geboortedatum	Eerste van de maand
Betrokkene - Straat	Leeg
Betrokkene - Huisnummer	Leeg
Betrokkene - Postcode	Eerste 4 cijfers

Geen lopende aanpak meer in deze installatie

Als er geen andere relaties zijn in het systeem waar de anonimisatie betrekking op heeft dan wordt de eventuele GBA volgindicator verwijderd. Als er nog wel relaties zijn in andere aanpakken in dit systeem dan wordt er voor de persoon een nieuw intern nummer gegenereerd en ontkoppeld. Dit betekent dat voor andere lopende aanpakken/meldingen et cetera wel blijft bestaan.

Bijlage 2 – Samenwerkingsconvenant

Zie bijgevoegd bestand

Bijlage 3 – Privacyprotocol

Zie bijgevoegd bestand

Convenant

Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

Context:

Met dit Samenwerkingsconvenant worden afspraken rondom de samenwerking tussen verschillende partijen in de (zorg- en) veiligheidshuizen geformaliseerd en vastgelegd. Uit dit Samenwerkingsconvenant dient duidelijk te blijken wie, met welk doel en met welke inzet deelneemt aan de (zorg- en) veiligheidshuizen, alsook wie waarover, op welk niveau, regie voert en hoe besluitvorming plaatsvindt.

In dit Samenwerkingsconvenant zijn de standaard onderdelen van een (meer-partijen) overeenkomst opgenomen. De verdeling van verantwoordelijkheden, rechten en plichten is uiteindelijk aan partijen zelf in te vullen. Waar nodig is door middel van gearceerde teksten ruimte voor maatwerk of toelichting gegeven op de keuzemogelijkheden en de mogelijke gevolgen van die keuzes. Dit is echter niet uitputtend en dient door iedere partij die deelneemt aan dit Convenant zelf nader te worden onderzocht.

Formuleringen, begrippen en andere specifieke (zorg- en) veiligheidshuis-gerelateerde termen zijn afgeleid uit het Handvat “Gegevensuitwisseling in het zorg- en veiligheidsdomein – een juridisch handvat voor zorg- en veiligheidshuizen”, versie 2 .0. 7 maart 2019 (hierna ‘Handvat’ genoemd) en het Landelijk Kader Veiligheidshuizen. Ook wordt aangesloten bij de werkwijze zoals in het Handvat beschreven. Daarnaast is geput uit een aantal reeds bestaande samenwerkingsconvenanten voor wat betreft onder meer de structuur van de (zorg- en) veiligheidshuizen.

Met dit convenant wordt beoogd te voorzien in een zo volledig sluitend model van samenwerkingsafspraken in de (zorg- en) veiligheidshuizen. Desalniettemin dient u het convenant te zien en te gebruiken in het licht van uw eigen taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Het convenant en het protocol zijn tot stand gekomen in samenwerking tussen (privacy)adviseurs van verschillende landelijke partijen, Considerati en het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Convenant samenwerking tussen ketenpartners (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

De ondergetekenden:

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, van de gemeenten:

In de regio Flevoland

Gemeente Almere
Gemeente Dronten
Gemeente Lelystad
Gemeente Noordoostpolder
Gemeente Urk
Gemeente Zeewolde

In de regio Gooi en Vechtstreek

Gemeente Blaricum
Gemeente Gooise Meren
Gemeente Hilversum
Gemeente Huizen
Gemeente Laren
Gemeente Weesp
Gemeente Wijdemeren

In de regio Utrecht

Gemeente Amersfoort
Gemeente Baarn
Gemeente De Bilt
Gemeente Bunnik
Gemeente Bunschoten
Gemeente Eemnes
Gemeente Houten
Gemeente IJsselstein
Gemeente Leusden
Gemeente Lopik
Gemeente Montfoort
Gemeente Nieuwegein
Gemeente Oudewater
Gemeente Renswoude
Gemeente Rhenen
Gemeente De Ronde Venen
Gemeente Soest
Gemeente Stichtse Vecht
Gemeente Utrecht
Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Gemeente Veenendaal
Gemeente Vijfheerenlanden

Gemeente Wijk bij Duurstede
Gemeente Woerden
Gemeente Woudenberg
Gemeente Zeist

verder *afzonderlijk* aangeduid als 'Partij' of 'Gemeente' en *gezamenlijk als 'Gemeenten'*,

en

De politie eenheid Midden-Nederland, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door G.van Leeuwen, waarnemend politiechef;

Het College van procureurs-generaal, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mr. R. Jeuken, plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie;

De Raad voor de Kinderbescherming Midden-Nederland, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Fentener van Vlissingenkade 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door K. Steenbergen, gebiedsmanager Midden-Nederland;

De Reclassering Nederland , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Vivaldiplantsoen 200, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Verberk, Regio Directeur Midden-Nederland;

Leger des Heils, Jeugdbescherming en Reclassering De Reclasserin, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Zeeheankade 30, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door F. Groen, regiomanager Noordwest Midden;

Samen Veilig Midden-Nederland, regio Flevoland en Utrecht, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Tiberdreef 8, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A.P.J. Klijn, bestuurder;

Stichting Halt, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Churchillaan 11 te Utrecht , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Stam;

Exodus, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Waalstraat 91, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. M. Groenendijk, directeur/bestuurder;

William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Bijlmerdreef 101, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door N.A.A. Dehing, directeur;

Slachtofferhulp Nederland (regio Midden-West), gevestigd te Den Haag en kantoorhoudend te Dr. Lelykade 60a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw mr. R.H.M.Jansen, voorzitter Raad van Bestuur.

Kwintes, gevestigd te Zeist en kantoorhoudend te Laan van Vollenhove 3213, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J.W van Zuthem, bestuurder.

Het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie Midden-Nederland, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Herman Gorterstraat 5, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Groothuizen;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Nieuwegein, gevestigd te Nieuwegein en kantoorhoudend te De Liesbosch 100, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door T. Venrooij, vestigingsdirecteur PI Nieuwegein;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Lelystad, gevestigd te Lelystad en kantoorhoudend te Larserdreef 300, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R. Bernsen, directeur;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Alphen a/d Rijn, gevestigd te Alphen a/d Rijn en kantoorhoudend te Maatschapslaan 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. Niessen;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging FPC Oostvaarderskliniek, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Carl Barksweg 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door H.J. van der Lugt, vestigingsdirecteur;

De Waag (Vestigingen Almere, Amersfoort en Utrecht), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Oudlaan 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door E. van Polen, bestuurder

Het Landelijk Psychotraumacentrum voor Kinderen en Jongeren, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Lundlaan 6, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door I. Bicanic, coördinator;

Stichting MEE Utrecht, Gooi & Vecht, gevestigd te Utrecht, en kantoorhoudend te Pallas Athenedreef 10, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. van der Wal, bestuurder;

GGZ Centraal, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Utrechtseweg 266, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door O. Bloemen en S. van der Woude, directeuren;

In de regio Flevoland specifieke partijen

Forensisch Fact-team de Oostvaarders, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Carl Barksweg 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door H. J. van der Lugt, Algemeen directeur bij FPC de Oostvaarders.

Veilig Thuis Flevoland (onderdeel van Blijf Groep), gevestigd te Almere en kantoorhoudend te P.J. Oudweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder.

Tactus Verslavingszorg, gevestigd te Deventer en kantoorhoudend Keulenstraat 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.J.Th. Rutten, bestuurder.

I-PSY, gevestigd te Den Haag, kantoorhoudend te Metropolestraat 1, 1315 KK Almere en hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J.K Terpstra, manager a.i. zorgbedrijven PSYQ Almere en I-psy Almere

Alliantie, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Blekerstraat 4-6, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.Haans, voorzitter statutaire directie van de Alliantie.

Goedestede, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Verzetslaan 141, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A. Deutekom, directeur-bestuurder.

Ymere, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Rentmeesterstraat 32, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door K.Ronner, regio manager.

De Schoor, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Haagbeukweg 153, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door G.H.F. Boekhoff, directeur-bestuurder.

GGD, regio Flevoland, gevestigd te Lelystad en kantoorhoudend te Noorderwagenstraat 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. Verdam, directeur.

Amethist, gevestigd te Almere en kantoorhoudend Randstad 22183, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. R.J.Th. Rutten, vennoot (contactpersoon W. de Vos directeur bedrijfsvoering Amethist);

Sipi, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Zuiderzeeweg 28, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door S. Salama, Directeur-bestuurder.

's Heeren Loo, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Berkenweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door B. Fleur, regio directeur.

St. Triade Vitree gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Het Ruim 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door P.V. der Linden, bestuurder.

Mind at work, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Louis Armstrongweg 26 b, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door E. Zeef, directeur-bestuurder.

Blijf Groep, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Zwedenstraat 229, Almere en Botter 11 – 45, Lelystad hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder.

In de regio Gooi en Vechtstreek specifieke partijen

Gemeenschappelijke Regeling Gooi en Vechtstreek¹, gevestigd te Bussum en kantoorhoudend te Burgemeester de Bordesstraat 80, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Het Dagelijks Bestuur;

Stichting Arkin, in het bijzonder Inforsa en Jellinek te Hilversum, waarvan Stichting Arkin gevestigd is te Amsterdam en kantoorhoudende Klaprozenweg 111, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur;

Versa Welzijn, gevestigd te Hilversum en kantoorhoudend te Larenseweg 30, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A. Keita, directeur- bestuurder;

De Jeugd- en Gezinsbeschermers, gevestigd te Haarlem en kantoorhoudend te Diakenhuisweg 19, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Adema, Directeur De Jeugd- & Gezinsbeschermers;

In de regio Utrecht specifieke partijen

Forensische Zorgspecialisten/ van der Hoevenkliniek, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Willem Dreeslaan 2, 3515GB Utrecht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Mariëtte Keijser, hoofd Raad van Bestuur;

Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland Inforsa gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Duiwendrechtsekade 55, 1096 AH Amsterdam, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D.de Wit, Directeur Bedrijfsvoering Inforsa;

Inforsa Forensisch Ambulante Zorg Midden Nederland, gevestigd te Amsterdam (hoofdkantoor) en kantoorhoudend te Wittevrouwenkade 6 te Utrecht (hoofdlocatie Midden Nederland), hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D.Veluwenkamp, Raad van Bestuur.

Altrecht (GGZ), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Lange Nieuwstraat 119, 3512PG Utrecht hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Mariëlle Ploumen, voorzitter Raad van Bestuur;

¹ Vertegenwoordigt Veilig Thuis Gooi en Vechtstreek, Regionaal Bureau Leerlingzaken, GGD Gooi en Vechtstreek, Regionaal Urgentie bureau en Tweede Kans.

Pro Persona (GGZ), gevestigd te Ede en kantoorhoudend te Willy Brandtlaan 20, 6716RR Ede, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Joke Groeneweg, directeur;

Fivoor (Forensische GGZ), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Diergaardesingel 69-73, 3014AE Rottredam , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. E. Masthof, bestuurder;

Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Pieterstraat 1, 3512 JT Utrecht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Paul van der Aa, directeur;

Incluzio, Buurtteams Sociaal Utrecht, gevestigd te Schiedam en kantoorhoudend te Karel Doormanweg 4, 3115 JD Schiedam , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Peter de Visser, directeur;

Lokalis, Buurtteam Jeugd & Gezin Utrecht, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Joseph Haydnlaan 2 a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Marenne van Kempen, bestuurder;

Lister, begeleide en beschermde woonvormen , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Furkaplateau 15, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Jan Berndsen, bestuurder;

Van Houten & Co, gevestigd te Houten en kantoorhoudend te Onderdoor 160, 3995 DX Houten, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Willy Lageveen, directeur;

Stichting Buurtzorg Jong, te Stichtse Vecht en kantoorhoudend te Gaslaan 18 3603 CN Maarssen , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Annemiek de Klein, Directeur;

Stichting Pulse, te IJsselstein en kantoorhoudend te Jan van der Heijdenweg 2c 3401RH IJsselstein, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Marion Wiendels, directeur;

Stichting De Tussenvoorziening, begeleide en beschermde woonvormen , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Niasstraat 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. J van Dam;

Stichting Al Amal, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Livingstonelaan 118 - 120, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Rachida Ibrahim, bestuurder;

Stade BackUp Utrecht , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Oudegracht 139 a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Hassan Slassi, teamleider;

EFM Support, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Meridiaan 46 3813AW Amersfoort, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Mourad Atmani, directeur;

Wij 3.0, organisatie voor maatschappelijk werk en dagbesteding, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Krommerijn 101, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Menno van Poggelen, bestuurder;

U-Centraal, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Pieterskerkhof 16, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Gert Jongetjes, directeur;

Mitros woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Kon. Wilhelminalaan 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Henk Peter Kip, directeur;

Portaal woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Brennerbaan 106, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Sander Heinsman, bestuurder;

Bo-EX woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Jan Cornelisz. Maylaan 18, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Drs Marije Eleveld, directeur/bestuurder;

SSH woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Plompetorengracht 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Rob Donninger, bestuurder/directeur;

Groen West woningcorporatie, gevestigd te Woerden en kantoorhoudend te Oslolaan 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Karin Verdooren, directeur/bestuurder;

De Alliantie, woningbouwvereniging, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Heiligenbergerweg 60, 2316 AL, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Rob Haans, voorzitter directieteam;

Omnia Wonen, gevestigd te Harderwijk en kantoorhoudend te Scheepssingel 12, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Monique Govers, directeur/bestuurder;

Eemland wonen, gevestigd te Baarn en kantoorhoudend te De Geerenweg 4, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. F.Claesens, directeur/bestuurder;

Ferm Werk, gevestigd te Woerden en kantoorhoudend te Carrosserieweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C.B.F.J.Drost, directeur/bestuurder;

Hierna afzonderlijk te noemen 'Partij' en gezamenlijk, inclusief Gemeente[n], te noemen 'Partijen',

De volgende overwegingen in aanmerking nemende:

- Partijen in het kader van samenwerking op het gebied van integrale veiligheid en complexe casuïstiek de (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht (hierna: '(zorg- en) veiligheidshuizen') hebben opgezet;
- De Rijksoverheid per 1 januari 2013 de verantwoordelijkheid voor de veiligheidshuizen van het Openbaar Ministerie naar de zetelgemeente² van de Veiligheidsregio heeft overgedragen, waardoor de gemeentelijke strategische regierol verder versterkt is;
- Er bestuurlijke afspraken zijn gemaakt tussen het toenmalige Ministerie van Veiligheid en Justitie en de Vereniging Nederlandse Gemeenten, namens alle Nederlandse gemeenten, rondom de financiële bijdrage van de Rijksoverheid aan de Veiligheidshuizen, die zijn opgenomen als bijlage bij de brief van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie d.d. 2 augustus 2012, kenmerk 287830;
- Van belang is dat Partijen personele bijdragen blijven leveren in de vorm van partnerbijdragen aan triage- en/of casusoverleggen en/of structurele deelname aan het (zorg- en) veiligheidshuis;
- Partijen hun eigen bevoegdheden houden met betrekking tot de in het (zorg- en) veiligheidshuis besproken casuïstiek en het (zorg- en) veiligheidshuis de uitoefening van deze bevoegdheden niet overneemt, maar stuurt op een integrale en gezamenlijke inzet van Partijen;

² (Zorg- en) veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek: de zetelgemeente Hilversum heeft ervoor gekozen om de verantwoordelijkheid met de Regio Gooi- en Vechtstreek te delen, een samenwerkingsverband van de zeven gemeenten in Gooi en Vechtstreek.

- Partijen nadrukkelijk het belang en de noodzaak onderschrijven dat alleen door domein-overstijgende en gezamenlijke inzet de complexe probleemsituaties die in het (zorg- en) veiligheidshuis worden voorgelegd, kunnen worden opgelost of verbeterd;
- Hiervoor enkele belangrijke voorwaarden zijn geformuleerd, waaronder de bestendiging van de goede aansluiting met en de herkenbaarheid voor alle Partijen van het (zorg- en) veiligheidshuis en de bestuurlijke borging van de domein-overstijgende aanpak binnen het zorgdomein, justitieel domein en gemeentelijk domein;
- Partijen te kennen hebben gegeven de huidige samenwerking bestuurlijk-juridisch, beheersmatig, organisatorisch en financieel te willen versterken;
- Partijen hebben aangegeven alle onderlinge samenwerkingsafspraken rondom Complexe Multi-Problematiek schriftelijk te willen vastleggen in een samenwerkingsconvenant;
- De afspraken rondom de verwerking van persoonsgegevens van complexe casuïstiek zit in Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek. Huiselijk geweld (MDA++) en Persoonsgebonden aanpak subjecten in de ondermijnende criminaliteit (Regio Utrecht) zijn onderdeel van het behandelen van complexe casuïstiek.
- De afspraken rondom de verwerking van persoonsgegevens van de aanpak Radicalisering zit in het landelijk protocol persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme.
- In de Landelijke Stuurgroep zorg en Veiligheid vindt met landelijke vertegenwoordigers overleg plaats. In dit landelijke overleg worden de koers en landelijke prioriteiten van de (zorg- en) veiligheidshuizen bepaald. Het landelijke overleg biedt hierbij kaders die op regionaal niveau nader worden ingevuld. Het landelijke niveau biedt een opschalingsmogelijkheid voor regionale ontwikkelpunten. Op landelijk niveau worden landelijke trends en ontwikkelpunten gesignaleerd en waar nodig oplossingen bedacht. Elke partner is verantwoordelijk voor afstemming en uitvoering van afspraken binnen de eigen organisatie op zowel landelijk als regionaal niveau.
- De managers van de (zorg- en) veiligheidshuizen zijn verenigd in de Vereniging van managers (zorg- en) veiligheidshuizen;
- Dit samenwerkingsconvenant verder wordt aangehaald als 'het Convenant'.

verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Definities

In dit Convenant en de daarbij behorende bijlage(n) wordt verstaan onder:

- 1.1. Strategische Regie: de coördinatie van regionale samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis, verbinding van verschillende ketens en afstemming met andere lokale en regionale samenwerkingsverbanden, organisaties en overlegtafels.
- 1.2. Procesregie: Het uitvoeren van werkzaamheden gericht op de totstandkoming van samenwerking tussen Partijen bij het behandelen van één specifieke Casus en de ondersteuning van de Casusregisseur bij de uitvoering van het plan van aanpak;
- 1.3. Casusregie: het uitvoeren van werkzaamheden gericht op het bewaren van de onderlinge samenhang bij het uitvoeren van het plan van aanpak bij het behandelen van één specifieke Casus;
- 1.4. Casus: een geval of situatie dat of die voldoet aan de criteria voor complexe casuïstiek zoals geformuleerd in Bijlage 2, en die is aangemeld bij het (zorg- en) veiligheidshuis ter beoordeling en eventuele bespreking in het Casusoverleg;
- 1.5. Betrokkene: de natuurlijke persoon op wie informatie, waaronder persoonsgegevens zoals beschreven in het Privacy Protocol, betrekking heeft;
- 1.6. Derde: de natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde de betrokkene, noch één der partijen.
- 1.7. Aanmelding en Intake: het voordragen van een Casus door één der Partijen en het uitwisselen van informatie, waaronder Persoonsgegevens, tussen de Procesregisseur van

het (zorg- en) veiligheidshuis en de aanmeldende Partij ter toetsing of de Casus in aanmerking komt voor behandeling in het (zorg- en) veiligheidshuis.

- 1.8. Triage: het proces waarbij relevante Partijen worden bevraagd om te komen tot een nadere afweging ten aanzien van de routing van de casus, tot een bepaling van het doel en de thema's van een eventueel Casusoverleg, en tot een afweging welke Partijen relevant zijn om te betrekken bij een Casusoverleg.
- 1.9. Casusoverleg: fase waarin overleg plaats vindt door Partijen gericht op de totstandkoming van een plan van aanpak, afstemming tijdens de uitvoering daarvan, en het beoordelen of Casus kan worden afgeschaald;
- 1.10. Afschaling: fase die volgt op het besluit in het Casusoverleg dat de betrokkenheid van het (zorg- en) veiligheidshuis niet langer nodig is, waarin het dossier dat in het systeem van het (zorg- en) veiligheidshuis is aangelegd ten behoeve van procesregie, geschoond wordt van alle niet langer noodzakelijke informatie, en uiteindelijk verdwijnt uit het systeem van het (zorg- en) veiligheidshuis (*zie ook privacyprotocol*);
- 1.11. Procesregisseur: de medewerker van het (zorg- en) veiligheidshuis die namens een van de Partijen is belast met de werkzaamheden in artikel 12;
- 1.12. Casusregisseur: de medewerker van een van de Partijen die is belast met de taken in artikel 13;
- 1.13. Manager: de persoon die is belast met de taken zoals geformuleerd in Artikel 11;
- 1.14. Stuurgroep: het verband van afgevaardigden van Partijen zoals geformuleerd in Artikel 4;
- 1.15. Partneroverleg: het verband van afgevaardigden van Partijen zoals geformuleerd in Artikel 6;
- 1.16. Landelijk Kader: het 'Landelijk Kader Veiligheidshuizen – vóór en dóór partners', opgesteld door het Ministerie van Veiligheid en Justitie, d.d. januari 2013.
- 1.17. Jaarplan: het door de Stuurgroep op grond van Artikel 4.4 vastgestelde plan betreffende de operationele en inhoudelijke kaders en het financieel en inhoudelijk beleid van het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 1.18. Werkproces: het door het Partneroverleg op grond van Artikel 6.6 onder c, vastgestelde proces voor samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis, waaronder het proces omtrent en het delen van informatie en het op- en afschalen van een Casus.

Artikel 2. Doel en Functie (zorg- en) veiligheidshuis

2.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis is een samenwerkingsverband waarin zorg- en strafpartners en gemeenten, onder eenduidige regie, werken aan complexe zorg- en veiligheidsproblemen. De doelstelling van de samenwerking is bijdragen aan de algemene veiligheid, het verbeteren van de persoonlijke situatie, het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en/of maatschappelijke uitval. Dit gebeurt door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventies en zorg, hetgeen moet worden gezien als een zwaarwegend algemeen belang.

2.2. Om het onder 2.1 geformuleerde doel te bereiken heeft het (zorg- en) veiligheidshuis drie functies:

- a) Het faciliteren en regisseren van Casusoverleggen waar complexe casuïstiek wordt besproken;
- b) Het functioneren als expertisecentrum voor multidisciplinaire zorg- en veiligheidsproblematiek en vraagbaak voor ketenpartners en professionals;
- c) Het signaleren van relevante trends en ontwikkelingen en (strategisch) adviseren van bestuurders en sleutelpartners.

2.3 Ook heeft het (zorg- en) veiligheidshuis tot functie het behandelen van casuïstiek op de gebieden:

a) Huiselijk geweld (MDA++);

Het doel van het samenwerkingsverband is:

Het bijdragen aan het doorbreken van de intergenerationele overdracht van geweld en zorgen voor duurzame veiligheid binnen gezinnen. We willen bereiken dat in situaties waarin er sprake is van ernstige en complexe vormen van geweld of de mishandeling waarin het - ook na herhaalde interventies - niet lukt om die te stoppen, de juiste gespecialiseerde zorg en/of deskundigheid ingezet wordt. Deze geïntegreerde aanpak moet:

- Het geweld stoppen en onderzoeken wat er is gebeurd;
- Duurzame veiligheid, herstel van ontwikkelkansen én kwaliteit van leven realiseren.

b) Persoonsgebonden Aanpak subjecten in de ondermijnende criminaliteit (Regio Utrecht);

Het doel van het samenwerkingsverband is:

- Het verstoren en onaantrekkelijk maken van deelname aan diverse vormen van ondermijnende criminaliteit door het opwerpen van barrières door middel van het ontwikkelen van nieuwe, innovatieve interventie strategieën.
- Doorbreken van het beeld van de schijnbare onaantastbaarheid die een aantal daders en hun families in bepaalde wijken heeft.
- Voorkomen van instroom van nieuwe daders en facilitators.
- Meer zicht krijgen op de criminele netwerkstructuren die de ondermijnende criminaliteit faciliteren.

2.4 Daarnaast heeft het (zorg- en) veiligheidshuis tot functie het behandelen van casuïstiek op het gebied:

Radicalisering;

Het doel van het samenwerkingsverband is:

- het reduceren van de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen, of terugkeer en het bieden van zorg aan subjecten en / of
- het reduceren van risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.

Bij radicalisering gaat het om andere partners dan bij het behandelen van complexe casuïstiek. De partners zijn Openbaar Ministerie, Raad voor de Kinderbescherming, politie, gemeente en politie.

Artikel 3. Structuur (zorg- en) veiligheidshuis

3.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis kent de volgende structuur:

- a. de Stuurgroep;
- b. het Partneroverleg of een ander tactisch overleg;
- c. Het Casusoverleg;
- d. de Manager;
- e. de Procesregisseur; procesmanager

- f. de Casusregisseur³;
- g. ondersteunend personeel/ ondersteuners casusoverleg

Artikel 4. Stuurgroep

- 4.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis heeft een Stuurgroep die fungeert als het bestuur van het (zorg- en) veiligheidshuis. De Stuurgroep is verantwoordelijk voor de Strategische Regie van het (zorg- en) veiligheidshuis;
- 4.2. De Stuurgroep komt ten minste 3x per jaar bij elkaar. De vergaderingen van de Stuurgroep vinden in beginsel plaats op locatie van een gemeente of het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 4.3. De Stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van een aantal Partijen. *(Zie bijlage 6 voor de samenstelling van de Stuurgroep).*
- 4.4. De Stuurgroep is verantwoordelijk voor het in het kader van de Strategische Regie opstellen van operationele en beleidsmatige kaders voor de opdracht van het (zorg- en) veiligheidshuis in de vorm van een tweejarig plan, en beslist over eventueel bijstellen/afwijken van deze kaders. Elke twee jaar stelt de Stuurgroep in een tweejarig plan een inhoudelijk en financieel beleid vast als opdracht voor het (zorg- en) veiligheidshuis. Dit tweejarig plan bevat ten minste de volgende onderdelen:
 - a) Langetermijnvisie;
 - b) Prioriteiten voor betreffende twee kalenderjaren;
 - c) Begroting;
 - d) Afstemming regionale veiligheidsstrategie⁴;
 - e) Samenwerking op Midden-Nederland niveau: Bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) en Zorg en Veiligheidshuizen Midden-Nederland.
- 4.5. De Stuurgroep heeft daarnaast de volgende taken en bevoegdheden:
 - a. het werkproces indien nodig op hoofdlijnen aanpassen;
 - b. besluiten met betrekking tot personeel nemen die het (zorg- en) veiligheidshuis aangaan;
 - c. besluiten omtrent toetreding van nieuwe organisaties tot dit Convenant;
 - d. Aansturing manager.
- 4.6. De Gemeente(n) en het Partneroverleg ontvangen het tweejarige plan ter informatie uiterlijk vier weken na vaststelling daarvan door de Stuurgroep.
- 4.7. De secretaris van de Stuurgroep is verantwoordelijk voor het organiseren van de vergaderingen, het samenstellen van de agenda op basis van inbreng vanuit het Partneroverleg en de leden van de Stuurgroep en het opstellen en verspreiden van het verslag van de betreffende vergadering.

Artikel 5. Besluitvorming Stuurgroep

- 5.1. De Stuurgroep neemt besluiten over de Strategische Regie in het (zorg- en) veiligheidshuis. Incidentele strategische besluiten komen toe aan het Partneroverleg.
- 5.2. Voorafgaand aan het nemen van besluiten vraagt de Stuurgroep om inbreng van Partijen.
- 5.3. De Stuurgroep houdt bij het nemen van besluiten rekening met de uitkomsten van de overleggen van de Landelijke Stuurgroep Zorg en Veiligheid.
- 5.4. Besluiten worden genomen met een meerderheid van stemmen en zijn bindend voor alle Partijen die aan dit Convenant deelnemen, voor zover niet strijdig met de wettelijke taken, bevoegdheden en beroepsnormen van Partijen. Er wordt gestreefd naar consensus.
- 5.5. Bij afwezigheid van een lid van de Stuurgroep wordt die Partij verzocht schriftelijk inbreng te leveren rondom de geagendeerde besluiten. Zonder schriftelijke inbreng worden besluiten die deze Partij in belangrijke mate kunnen treffen niet genomen, tot die Partij gehoord is.

³ De casusregiehouder wordt door de (zorg- en) veiligheidshuizen verschillend ingevuld en vraagt aandacht.

⁴ Het onderdeel "afstemming met de regionale veiligheidsstrategie" wordt een keer in de vier jaar geschreven.

- 5.6. Indien de Stuurgroep niet tot een besluit kan komen, wordt de aangelegenheid ter beslissing voorgelegd aan het Regionaal Veiligheidscollege. Dat geldt ook voor gevallen waarin een verhoging van de financiële of personele bijdrage van Partijen of beperking van de dienstverlening van het (zorg- en) veiligheidshuis aan de orde is. De Voorzitter kan besluiten de colleges van burgemeesters en wethouders en andere Partijen hiervoor te benaderen. Voor het overige wordt de Stuurgroep door de bevoegde gezagen gemandateerd om besluiten te nemen.
- 5.7. De Stuurgroep informeert het Districtelijk Veiligheidscolleges (DVC) en de portefeuillehoudersoverleggen Sociaal Domein over de besluitvorming in de Stuurgroep. De secretaris (de manager) van de Stuurgroep informeert de leden van het Partneroverleg schriftelijk over de in de Stuurgroep genomen besluiten.
- 5.8. De vergaderingen van de Stuurgroep zijn niet openbaar.

Artikel 6. Partneroverleg

- 6.1. Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis voeren ter uitvoering van de in artikel 2 bepaalde doeleinden onderling overleg op tactisch niveau: het 'Partneroverleg'.
- 6.2. Het Partneroverleg vindt ten minste iedere 12 weken plaats, of wanneer een Partij hier een verzoek toe indient.⁵
- 6.3. Het Partneroverleg bestaat uit:
- a) één afgevaardigde van iedere Partij of door de Procesregisseur aangewezen Partijen;
 - b) de Procesregisseur;
 - c) de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis, tevens secretaris Partneroverleg.
- 6.4. De afgevaardigden van Partijen hebben het mandaat of de machtiging om op tactisch niveau sturing te geven aan de operationele processen van het (zorg- en) veiligheidshuis en besluiten te nemen met betrekking tot uitvoering van de onder Artikel 6.8 geformuleerde taken.⁶
- 6.5. Het Partneroverleg heeft de volgende taken:
- a) Op tactisch niveau sturing geven aan de operationele processen van het (zorg- en) veiligheidshuis;
 - b) Formuleren van voorstellen en vragen ten behoeve van of ter besluitvorming in de Stuurgroep;
 - c) In samenwerking met de Manager opstellen/vaststellen van het operationele Werkproces. Een kopie van het door het Partneroverleg vastgestelde Werkproces wordt aan alle Partijen verstrekt;
 - d) Het afstemmen van externe communicaties;
 - e) Inhoudelijk voorbereiden van de vergaderingen van de Stuurgroep.
- 6.6. De secretaris (Manager) van het Partneroverleg is verantwoordelijk voor het organiseren van de vergaderingen, het samenstellen van de agenda op basis van inbreng vanuit de Stuurgroep en de leden van het Partneroverleg en het opstellen en verspreiden van het verslag van de betreffende vergadering, alsook het informeren van de Stuurgroep over de in het Partneroverleg genomen relevante besluiten.

⁵ Het (zorg- en) veiligheidshuis regio Utrecht: éénmaal per jaar vindt een gezamenlijk overleg plaats tussen de Stuurgroep en het partneroverleg.

⁶ Het (zorg- en) veiligheidshuis regio Utrecht: de clusters gemeenten laten zich gezamenlijk vertegenwoordigen door één gemeentelijke afgevaardigde, die door de afzonderlijke gemeenten is gemandateerd om namens de geclusterde gemeenten inbreng te leveren en is gemachtigd om besluiten te nemen in het Partneroverleg. Bestaande taken en verantwoordelijkheden van de vertegenwoordigde Gemeenten blijven onverlet. In navolging van de Algemene Verordening Gegevensbescherming kan de verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens niet worden gemandateerd of gedelegeerd.

Artikel 7. Besluitvorming Partneroverleg

- 7.1. Besluiten in het Partneroverleg worden genomen met een meerderheid van stemmen en zijn bindend voor alle Partijen die deelnemen aan dit Convenant, voor zover niet strijdig met de wettelijke taken, bevoegdheden en beroepsnormen van Partijen. Er wordt gestreefd naar consensus.
- 7.2. Bij afwezigheid van een lid van het Partneroverleg wordt die Partij verzocht schriftelijk inbreng te leveren rondom de geagendeerde besluiten. Zonder schriftelijke inbreng worden besluiten die deze Partij in belangrijke mate kunnen treffen niet genomen, tot die Partij gehoord is.
- 7.3. Indien het Partneroverleg niet tot een besluit kan komen, wordt de aangelegenheid ter beslissing voorgelegd aan de Stuurgroep.
- 7.4. De secretaris van het Partneroverleg informeert de Stuurgroep schriftelijk over de in het Partneroverleg genomen relevante besluiten.
- 7.5. De vergaderingen van het Partneroverleg zijn niet openbaar.

Artikel 8. Het Casusoverleg

- 8.1. Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis voeren ter uitvoering van de in artikel 2 bepaalde doeleinden onderling overleg op operationeel niveau in het 'Casusoverleg'. Het Casusoverleg vindt plaats wanneer op basis van Triage wordt besloten een Casus in het Casusoverleg te bespreken.
- 8.2. Het Casusoverleg bestaat uit afgevaardigden van Partijen, aangewezen door de Procesregisseur conform Artikel 12.
- 8.3. De afgevaardigden van Partijen hebben het mandaat om op operationeel niveau besluiten te nemen over de behandeling van een casus.
- 8.4. Het Casusoverleg heeft de volgende taken:
 - a. Het aanwijzen van een Casusregisseur;
 - b. Opstellen van een integraal plan van aanpak;
 - c. Komen tot inhoudelijke afspraken in onderlinge samenhang voor de behandeling van de Casus, waaronder in ieder geval het bepalen van de rol en informatiebehoefte van iedere betrokken Partij om uitvoering te kunnen geven aan het plan van aanpak;
 - d. Het bepalen van de criteria voor afschaling, alsook het nemen van besluiten hieromtrent.
- 8.5. Partijen geven ieder met het oog op hun eigen wettelijke taken en bevoegdheden uitvoering aan de uitkomsten van het Casusoverleg, in het bijzonder voor wat betreft de uitwisseling van informatie en de uitvoering van het plan van aanpak zoals vastgesteld op grond van artikel 8.4, onder b.
- 8.6. De Casusregisseur stemt waar nodig af met de Procesregisseur voor wat betreft de uitvoering van de onder artikel 8.4 genoemde taken.

Artikel 9. Afspraken Casusoverleg

- 9.1. In het Casusoverleg worden in gezamenlijkheid afspraken gemaakt.
- 9.2. De vergaderingen van het Casusoverleg zijn niet openbaar. Informatieverstrekking aan derden omtrent hetgeen wordt besproken in het Casusoverleg vindt slechts plaats conform het Convenant, het Privacy Protocol (en regelingen benoemd in artikel 15.3) binnen de voor Partijen geldende wettelijke kaders en slechts na voorafgaande schriftelijke toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke zoals bedoeld in het Privacy Protocol (en de regelingen benoemd in artikel 15.3), die de betreffende informatie oorspronkelijk aan het samenwerkingsverband heeft verstrekt .

Artikel 10. Contactpersonen

10.1. De afgevaardigden in het Partneroverleg, de Stuurgroep en het Casusoverleg fungeren tevens als contactpersoon voor de secretaris van de Stuurgroep c.q. het Partneroverleg, de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis, de Procesregisseur en indien van toepassing, de Casusregisseur.

Artikel 11. Manager

- 11.1. Het dagelijks bestuur van het (zorg- en) veiligheidshuis is belegd bij de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis ('de Manager').
- 11.2. De Manager wordt aangewezen en aangestuurd door de Stuurgroep en valt onder de personele verantwoordelijkheid van de beheersorganisatie⁷.
- 11.3. De Manager heeft de volgende taken en bevoegdheden:
- a. Het vaststellen van de operationele werkprocessen in afstemming met het Partneroverleg;
 - b. Het toezicht op de naleving en uitvoering van het Jaarplan;
 - c. Aansturen van de medewerkers van het (zorg- en) veiligheidshuis;
 - d. Het onderhouden van het netwerk;
 - e. Opstellen jaarverslagen (inclusief jaarrekening);
 - f. Het informeren van de Stuurgroep omtrent de voortgang van de samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis door Partijen met het oog op het Jaarplan door het opstellen van een jaarlijkse rapportage met aantallen casussen die zijn behandeld, aantallen casussen die succesvol zijn afgerond, overzicht van uitgaven en overige aandachtspunten;
 - g. Optreden als woordvoerder voor het (zorg- en) veiligheidshuis in overleg met het Partneroverleg;
 - h. Signaleren van trends en adviseren van bestuur/ambtelijk apparaat van aanpak hiervan;
 - i. Signaleren van praktische knelpunten in de uitvoeringspraktijk die de voortgang in de werkzaamheden belemmeren;
 - j. Faciliteren/motiveren medewerkers van de partners;
 - k. Secretaris van het Partneroverleg en de Stuurgroep.
- 11.4. Geschillen omtrent de uitvoering van zijn taken door de Manager worden voorgelegd aan de Stuurgroep.

Artikel 12. Procesregisseur

- 12.1. De Procesregisseur is bevoegd en verantwoordelijk voor de Procesregie binnen het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 12.2. De Procesregisseur is belast met de volgende taken:
- a. Het beoordelen van een casus op geschiktheid voor behandeling in het Casusoverleg na Aanmelding/Intake. Deze beoordeling geschiedt in overleg met de Partij die de Casus bij de Procesregisseur heeft aangedragen;
 - b. Het faciliteren van de Triage ten behoeve van de Partij die een casus Aanmeldt in het (zorg- en) veiligheidshuis;
 - c. Het voorbereiden van het Casusoverleg, waaronder in ieder geval het zo concreet mogelijk bepalen van het doel van het Casusoverleg, het bepalen van het type besluiten dat in het Casusoverleg dient te worden genomen en het bepalen van de relevante gespreksthemata's voor het Casusoverleg;

⁷ Het (zorg- en) veiligheidshuis Flevoland: de beheersorganisatie is de gemeente Almere.

Het (zorg- en) veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek: de beheersorganisatie is de Regio Gooi en Vechtstreek.

Het (zorg- en) veiligheidshuis regio Utrecht: de beheersorganisatie is de gemeente Utrecht.

- d. Het op basis van de onder a. genoemde beoordeling agenderen van een Casus in het Casusoverleg;
 - e. Het organiseren van de Casusoverleggen, waaronder het aanwijzen van Partijen die worden uitgenodigd deel te nemen aan een Casusoverleg en het bepalen van de van hen gevraagde inhoudelijke bijdrage aan dat Casusoverleg. Alleen die Partijen worden uitgenodigd die rechtmatig bij het overleg aanwezig mogen zijn;
 - f. Het beoordelen of, en zo ja welke informatie voorafgaand aan het Casusoverleg door deelnemers aan het Casusoverleg kan worden ingezien. Deze beoordeling geschiedt in overleg met de Partij die de Casus bij het (zorg- en) veiligheidshuis heeft aangemeld of de Casusregie heeft, en uitsluitend als de Partij die de gegevens heeft verstrekt dat accordeert;
 - g. Het ondersteunen van de Casusregisseur, waaronder het toezien op de naleving van de uitvoering van het in het Casusoverleg vastgestelde plan van aanpak door Partijen;
 - h. Het toezien op de naleving van het vastgestelde Werkproces door Partijen tijdens het Casusoverleg;
- 12.3. De Procesregisseur werkt voor wat betreft de taken genoemd onder artikel 12.2 a tot en met g namens de Partij die een casus aanmeldt of de Casusregie voert. De Procesregisseur werkt voor wat betreft de taak genoemd in artikel 12.2, onder h, onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van Partijen.
- 12.4. Geschillen omtrent de uitvoering van zijn taken door de Procesregisseur worden voorgelegd aan de Manager. De Manager kan het geschil waar nodig voorleggen aan de Stuurgroep.

Artikel 13. Casusregisseur

- 13.1. Conform artikel 8.4, onder a, kan in het Casusoverleg een Casusregisseur worden aangewezen. De Casusregisseur werkt onder de verantwoordelijkheid van de Partij tot wie deze behoort. De Casusregisseur is doorgaans afkomstig uit de organisatie waar het zwaartepunt van de interventies en/of zorg- en hulpverlening aan de betreffende betrokkene ligt.
- 13.2. De Casusregisseur is belast met het toezicht op de naleving van de afspraken zoals die zijn vastgelegd in het plan van aanpak.
- 13.3. De Casusregisseur stemt af met de Procesregisseur voor wat betreft de voortgang van het Plan van Aanpak
- 13.4. Geschillen omtrent de uitvoering van taken door een Casusregisseur worden voorgelegd aan de Procesregisseur. Deze kan, indien noodzakelijk, het geschil ter beslechting voorleggen aan het Partneroverleg.

Artikel 14. Ondersteunend Personeel

- 14.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis wordt ondersteund door één of meerdere ondersteunende (administratieve) medewerkers. De beheersorganisatie draagt zorg voor voldoende personele ondersteuning in het (zorg- en) veiligheidshuis. Dit personeel werkt onder de verantwoordelijkheid van de beheersorganisatie.
- 14.2. De beheersorganisatie kan, buiten het inzetten van personeel dat in loondienst is bij goedkeuring van de beheersorganisatie, besluiten personeel op grond van een dienstverleningsovereenkomst in te zetten. Dit personeel werkt onder verantwoordelijkheid van de beheersorganisatie.
- 14.3. De dagelijkse aansturing van het personeel gebeurt door de Manager.

Artikel 15. Uitwisseling van informatie

- 15.1. Partijen voorzien elkaar van alle noodzakelijke informatie voor het behalen van de doelstellingen van het (zorg- en) veiligheidshuis zoals beschreven in artikel 2 en het uitvoeren van hun respectievelijke taken zoals beschreven in dit Convenant, voor zover wettelijk mogelijk. Partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor het verstrekken van informatie in het (zorg- en) veiligheidshuis. Verder gebruik van die informatie geschiedt onder gezamenlijke verantwoordelijkheid van Partijen, slechts voor zover volgens geldende wet- en regelgeving is geoorloofd en met inachtneming van artikel 16, lid 2.
- 15.2. Voor zover het de verwerking van persoonsgegevens, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens of de Wet politiegegevens betreft, handelen partijen overeenkomstig het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek, in het bijzonder voor wat betreft de daarin vastgelegde doeleinden en grondslagen voor die verwerking.
- 15.3. Voor zover het de verwerking van persoonsgegevens, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens of de Wet politiegegevens betreft, handelen partijen overeenkomstig de respectievelijke Privacy Protocollen zoals hieronder aangeduid:
- Voor de doeleinden zoals beschreven in Artikel 2.2 onder a en b en Artikel 2.3 onder a en b: Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek.
 - Voor de doeleinden zoals beschreven in Artikel 2.4: Landelijk Privacy Protocol persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme.

Artikel 16. Interventie en het gebruik van informatie

- 16.1. Partijen behouden hun eigen bevoegdheden met betrekking tot de in het (zorg- en) veiligheidshuis besproken Casussen. Afzonderlijk optreden op basis van eigen informatie blijft door samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis onverlet. Desalniettemin streven Partijen naar een zo gezamenlijk mogelijke behandeling van een Casus waar noodzakelijk voor het bewerkstelligen van de in artikel 2 geformuleerde doeleinden.
- 16.2. De Partij die de informatie verstrekt bepaalt op welke wijze de informatie door de overige Partijen mag worden gebruikt, behoudens hetgeen hierover omtrent de verwerking van persoonsgegevens is bepaald in het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek. Partijen verklaren dat Privacy Protocol te onderschrijven en daarnaar in het kader van samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis te zullen handelen.

Artikel 17. Geheimhouding en beveiliging

- 17.1. Partijen nemen conform de toepasselijke wettelijke bepalingen en ongeacht de duur van dit Convenant strikte geheimhouding in acht over elkaars organisatie, over informatie die ten behoeve van de uitvoering van dit Convenant bij en/of tussen Partijen bekend wordt en vertrouwelijk is, dan wel waarvan mag worden aangenomen dat deze vertrouwelijk is, dan wel persoonsgegevens die worden uitgewisseld, alsmede over al hetgeen waarvan redelijkerwijs is aan te nemen dat bekendmaking daarvan de belangen van de andere Partijen, het privacybelang van de betreffende burger(s) of het algemene maatschappelijk belang zou schaden, voor zover deze informatie niet al openbare informatie betreft als gevolg van openbaarmaking door één of meer der Partijen, dan wel anderszins bekend is geworden bij het publiek, behoudens wettelijke verplichtingen en hetgeen is bepaald in Artikel 9.2 en Artikel 15.
- 17.2. Partijen staan ervoor in dat hun personeel bekend is met de in dit artikel vastgestelde verplichting en de naleving hiervan nakomen.
- 17.3. Partijen nemen ieder voor zich adequate technische en organisatorische maatregelen om informatie te beschermen tegen verlies of onrechtmatige verwerking, waaronder ten

minste het bewaren, verstrekken, verzenden en archiveren van informatie. Voor informatiebeveiliging in het (zorg- en) veiligheidshuis wordt zorg gedragen door de beheersorganisatie, conform het Informatiebeveiligingsbeleid (zorg- en) veiligheidshuizen van de beheersorganisatie meegeleverd, in Bijlage 4. De beheersorganisatie stelt de benodigde middelen ter beschikking voor de uitvoering van dat Informatiebeveiligingsbeleid door het (zorg- en) veiligheidshuis.

Artikel 18. Financiering en overige bijdragen

- 18.1. Partijen zijn ieder voor zich verantwoordelijk voor het dragen van financiële lasten voor deelname in het (zorg- en) veiligheidshuis in het kader van dit Convenant die niet worden gedekt door de Rijksbijdragen of bijdrage van de Gemeente(n), waaronder in ieder geval het leveren van een afgevaardigde voor het Partneroverleg, de Stuurgroep en de Casusregisseur en eventuele reis- en verblijfkosten voor die afgevaardigden.
- 18.2. De Manager houdt toezicht op de financiële huishouding van het (zorg- en) veiligheidshuis en rapporteert hierover aan de Stuurgroep.

Artikel 19. Communicatie

- 19.1. Partijen communiceren niet afzonderlijk naar derden over de samenwerking in het (zorg- en) Veiligheidshuis in het kader van de uitvoering van dit Convenant, zonder voorafgaande instemming van de andere Partijen en met inachtneming van het bepaalde in Artikel 9.2 en Artikel 15.
- 19.2. De Manager ziet toe op het coördineren van communicatie naar derden en treedt op als woordvoerder voor het (zorg- en) Veiligheidshuis.

Artikel 20. Toetreding

- 20.1. Dit Convenant staat open voor toetreding door andere organisaties die binnen de kaders van hun publieke en/of maatschappelijke taak een bijdrage kunnen leveren aan de in Artikel 2 geformuleerde doeleinden.
- 20.2. Een organisatie die tot dit Convenant wil toetreden kan daartoe een aanvraag doen bij één van de leden van de Stuurgroep/het Partneroverleg/de Partijen.
- 20.3. Partijen worden vooraf door de secretaris van de Stuurgroep op de hoogte gebracht van de voorgenomen toetreding.
- 20.4. De Stuurgroep beslist op het verzoek van toetreding na akkoord te hebben verkregen van alle Partijen. In geval van goedkeuring, vindt toetreding tot het Convenant plaats door middel van ondertekening van Bijlage 1 bij dit Convenant door die andere organisatie en de voorzitter van de Stuurgroep.

Artikel 21. Wijzigingen

- 21.1. De bepalingen in dit Convenant kunnen door de Partijen in gezamenlijk overleg worden gewijzigd. Wijzigingen in dit Convenant worden door de Stuurgroep besloten. Mondelinge mededelingen, toezeggingen of afspraken welke betrekking hebben op de inhoud van dit Convenant, hebben geen rechtskracht, tenzij deze uitdrukkelijk schriftelijk zijn bevestigd door de Stuurgroep.
- 21.2. Wijziging van het Convenant vergt het opnieuw ondertekenen door Partijen van het gewijzigde Convenant.
- 21.3. In geval van wijzigingen, waaronder inbegrepen toetreding van een nieuwe organisatie tot het Convenant, die door een Partij onaanvaardbaar worden ervaren, kan deze Partij deelname aan het (zorg- en) veiligheidshuis schriftelijk opzeggen met ingang van het tijdstip waarop het gewijzigde Convenant van kracht wordt.

Artikel 22. Aansprakelijkheid

- 22.1. Partijen zetten zich in voor een goede uitvoering van het bepaalde in dit Convenant en zullen zich houden aan de dienaangaande in dit Convenant gemaakte afspraken.
- 22.2. Partijen zijn ieder voor zich aansprakelijk voor aanspraken van derden op schadevergoeding op grond van directe of indirecte schade, administratieve boetes of andere aanspraken van derden in geval van toerekenbare tekortkoming door de aangesproken Partij in de nakoming van het bepaalde in dit Protocol en de bijbehorende Bijlagen.
- 22.3. Wanneer meerdere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers bij dezelfde Verwerking betrokken zijn, en verantwoordelijk zijn voor schade die door die Verwerking is veroorzaakt, wordt elke Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker voor de gehele schade aansprakelijk gehouden teneinde te garanderen dat de betrokkene daadwerkelijk wordt vergoed.
- 22.4. Een Verwerker is slechts aansprakelijk voor de schade die door Verwerking is veroorzaakt wanneer bij de Verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot Verwerkers gerichte verplichtingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming of buiten dan wel in strijd met de rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke is gehandeld.
- 22.5. Onverminderd het gestelde in lid 4 kan iedere Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker die de volledige vergoeding heeft betaald vervolgens bij de andere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers die bij dezelfde Verwerking betrokken zijn, het deel van de schadevergoeding verhalen dat overeenkomt met hun deel van de aansprakelijkheid voor de schade. Een Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker kan door andere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers worden vrijgesteld van onderlinge betaling van schadevergoeding indien hij bewijst dat hij op geen enkele wijze verantwoordelijk is voor het schadeveroorzakende feit.

Artikel 23. Duur, opzegging, beëindiging

- 23.1. Dit Convenant treedt in werking op de dag van ondertekening door Partijen en wordt tenminste aangegaan voor een periode van 1 jaar, waarna het Convenant automatisch iedere keer met een periode van één jaar wordt verlengd, behoudens schriftelijke opzegging door Partijen.
- 23.2. De Stuurgroep kan, zonder rechterlijke tussenkomst en met meerderheid van stemmen, na ingebrekestelling, een Partij met onmiddellijke ingang uitsluiten van de samenwerking in het (zorg- en) Veiligheidshuis, indien de afspraken zoals neergelegd in dit Convenant niet door de desbetreffende Partij worden nagekomen.
- 23.3. Verplichtingen die naar hun aard zijn bestemd om ook na beëindiging of uitsluiting van het project voort te duren, blijven na beëindigingen van dit Convenant bestaan. Tot deze verplichtingen behoren onder meer die ter zake van geheimhouding.

Artikel 24. Opvolging

- 24.1. Dit Convenant vervangt alle eerdere door Partijen gesloten Convenanten met betrekking tot samenwerking in het (zorg- en) Veiligheidshuis.

Artikel 25. Toepasselijk recht

- 25.1. Op dit Convenant is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen:

Gemeente Almere
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Weerwind, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Dronten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I.A. Bakker, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Lelystad
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I. Adema, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Noordoostpolder
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.C. Westmaas, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Urk
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.C. van Maaren, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Zeewolde
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Gorter, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Blaricum
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. de Zwart-Bloch, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Gooise Meren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H. ter Heegde, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Hilversum
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.I. Broertjes, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Huizen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K.S. Heldoorn, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Laren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. Kruisinga, burgemeester (wnd)
Datum en plaats:

Gemeente Weesp
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: B.J. van Bochove, burgemeester (wnd)
Datum en plaats:

Gemeente Wijdmeren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Ossel, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Amersfoort
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: L.M.M. Bolsius, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Baarn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Röell, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente De Bilt
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: S. Potters, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Bunnik
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. van Bennekom, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Bunschoten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. van de Groep, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Eemnes
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. van Benthem, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Houten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.Isabella, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente IJsselstein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.J.M. van Domburg, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Leusden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Bouwmeester, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Lopik
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: L. de Graaf, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Montfoort
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.J. van Hartskamp-de Jong, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Nieuwegein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Backhuijs, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Oudewater
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. Verhoeve, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Renswoude
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. Doornenbal, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Rhenen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H. van der Pas, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente De Ronde Venen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Divendal, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Soest
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.T. Metz, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Stichtse Vecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Y. van Maastricht, waarnemend burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. van Zanen, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Utrechtse Heuvelrug
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.F. Naafs, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Veenendaal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Kats, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Vijfheerenlanden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.P. Lokker, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Wijk bij Duurstede
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. van Vliet-Kuiper, (waarnemend) burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Woudenberg
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: T. Cnossen, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Zeist
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K. Janssen, burgemeester
Datum en plaats:

Politie eenheid Midden-Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordig door: G.van Leeuwen ; waarnemend politiechef
Datum en plaats:

Het Openbaar Ministerie, het college van procureurs-generaal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: mr. R. Jeuken, plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie
Datum en plaats:

De Raad voor de Kinderbescherming Midden-Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K. Steenbergen, gebiedsmanager Midden-Nederland
Datum en plaats:

De Reclassering Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Verberk, Regio Directeur Midden-Nederland
Datum en plaats:

Leger des Heils. Jeugdbescherming en Reclassering
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Groen, regiomanager Noordwest Midden
Datum en plaats:

Stichting Halt
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. J. Stam, regiomanager
Datum en plaats:

Bureau Exodus
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Groenendijk, directeur
Datum en plaats:

William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: N.A.A. Dehing, directeur
Datum en plaats:

Slachtofferhulp Nederland (Regio Midden-West)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: mevrouw mr. R.H.M. Jansen, voorzitter Raad van Bestuur.
Datum en plaats:

Kwintes
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: JW van Zuthem
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Nieuwegein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: T. Venrooij, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Lelystad
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. R. Bernsen, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Alphen a/d Rijn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. Niessen, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging FPC Oostvaarderskliniek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: door H.J.van der Lugt, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

De Waag (Vestigingen Almere, Amersfoort en Utrecht)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: E. van Polen, bestuurder
Datum en plaats:

Het Landelijk Psychotraumacentrum voor Kinderen en Jongeren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I. Bicanic, coördinator
Datum en plaats:

Stichting MEE Utrecht, Gooi & Vecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. van der Wal, bestuurder
Datum en plaats:

GGZ Centraal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: O. Bloemen en S. van der Woude
Datum en plaats:

Forensisch fact-team de Oostvaarders
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H.J van der Lugt, Algemeen Directeur bij FPC de Oostvaarders
Datum en plaats:

Veilig Thuis Flevoland (onderdeel van Blijf Groep)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Tactus Verslavingszorg
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.J. TH. Rutten, bestuurder
Datum en plaats:

I-psy
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.K Terpstra, regio directeur
Datum en plaats:

Alliantie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. Haans, voorzitter statutaire directie Alliantie
Datum en plaats:

Goedestede
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. Deutekom, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Ymere
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K.Ronner, regiomanager
Datum en plaats:

De Schoor
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.H.F. Boekhoff, Directeur-bestuurder
Datum en plaats:

GGD, regio Flevoland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. Verdam, directeur
Datum en plaats:

Amethist
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.J.Th. Rutten, vennoot
Datum en plaats:

Sipi
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: S. Salama, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

's Heeren Loo

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: B. Fleur regio directeur

Datum en plaats:

St. Triade Vitree
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. V.van der Linden, bestuurder
Datum en plaats:

Mind at work
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: E. Zeef, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Blijfgroep
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Gemeenschappelijke Regeling Gooi en Vechtstreek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Het Dagelijks Bestuur
Datum en plaats:

Stichting Arkin, in het bijzonder Inforsa en Jellinek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Versa Welzijn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. Keita, directeur- bestuurder
Datum en plaats:

De Jeugd- en Gezinsbeschermers
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Adema, Directeur De Jeugd- & Gezinsbeschermers
Datum en plaats:

Forensische Zorghspecialisten/ van der Hoevenkliniek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mariëtte Keijser, hoofd Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: D. de Wit, Bestuurder
Datum en plaats:

Inforsa Forensisch Ambulante Zorg Midden Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Altrecht (GGZ),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mariëlle Ploumen, voorzitter Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Pro Persona (GGZ),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Joke Groeneweg, directeur
Datum en plaats:

Fivoor (Forensische GGZ)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. E. Masthof, bestuurder
Datum en plaats:

Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Paul van der Aa, directeur
Datum en plaats:

Incluzio, Buurtteams Sociaal Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Peter de Visser, directeur
Datum en plaats:

Lokalis, Buurtteam Jeugd & Gezin Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Marenne van Kempen, bestuurder
Datum en plaats:

Lister, begeleide en beschermde woonvormen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Jan Berndsens, bestuurder
Datum en plaats:

Van Houten & Co
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Willy Lageveen, directeur
Datum en plaats:

Stichting Buurtzorg Jong
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Annemiek de Klein, directeur
Datum en plaats:

Stichting Pulse
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Marion Wiendels, directeur
Datum en plaats:

Stichting De Tussenvoorziening
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. J. van Dam
Datum en plaats:

Stichting Al Amal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Rachida Ibrahim, bestuurder
Datum en plaats:

Stade BackUp Utrecht ,
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Hassan Slassi, teamleider
Datum en plaats:

EFM Support
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mourad Atmani, directeur
Datum en plaats:

Wij 3.0 (organisatie voor maatschappelijk werk en dagbesteding)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Menno van Poggelen, bestuurder
Datum en plaats:

U-Centraal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Gert Jongetjes, directeur
Datum en plaats:

Mitros woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Henk Peter Kip, directeur
Datum en plaats:

Portaal woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Sander Heinsman, bestuurder
Datum en plaats:

Bo-EX woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Drs. Marije Eleveld, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

SSH woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Rob Donninger, bestuurder/directeur
Datum en plaats:

Groen West woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: mevr. Karin Verdooren, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

De Alliantie, woningbouwvereniging,
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Rob Haans, voorzitter directieteam
Datum en plaats:

Omnia Wonen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Monique Govers, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Eemland wonen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. F. Claesens, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Ferm Werk
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C.B.F.J. Drost, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Centrum Seksueel Geweld Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordig door:
Datum en plaats:

Bijlage 1: Toetredingsformulier nieuwe partner tot Convenant

[naam organisatie], statutair gevestigd te [...] en kantoorhoudend aan [...], hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie],

overwegende dat:

- Deelname aan het Convenant gelet op de publieke en/of maatschappelijke taak die zichzelf in het kader van integrale veiligheid en complexe casuïstiek toedicht en gelet op de verantwoordelijkheid en/of bevoegdheid van ondergetekende een bijdrage levert aan de doelstelling zoals geformuleerd in Artikel 2 van het Convenant;
- De Stuurgroep positief heeft besloten op toetreding van ondergetekende aan het Convenant;

verklaart daartoe het volgende:

- Ondergetekende onderschrijft de in het Convenant geformuleerde doelstellingen, verplicht zich de bepalingen in het Convenant te zullen naleven en verklaart zich in dit kader gerechtigd tot het uitwisselen van informatie met Partijen.

Aldus ondertekend te [...], op datum [...]

Naam organisatie:

Naam bevoegde functionaris:

.....

Namens Stuurgroep:

Naam:

.....

Bijlage 2: Criteria Complexe Casuïstiek

Volgens het Landelijk Kader Veiligheidshuizen dient samenwerking in de Veiligheidshuizen zich te richten op het oplossen van vraagstukken met een complexe, meervoudige problematiek. Veiligheidshuizen beperken zich daarom tot juist die zaken waarin de verbinding tussen de zorg-, strafrechten en interventies vanuit de gemeente en haar partners voorwaarde is voor een succesvolle, duurzame aanpak van (potentieel) crimineel en overlast-gevend gedrag.

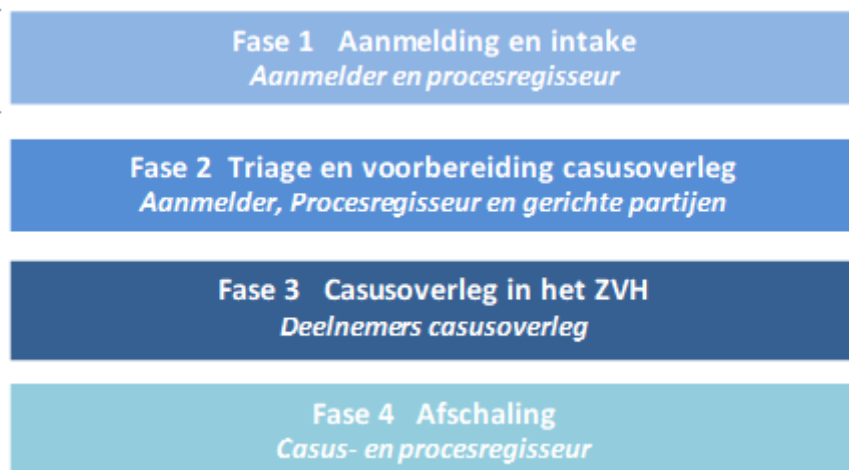
Een casus voldoet aan de notie 'complexe casuïstiek' wanneer deze aan de volgende criteria voldoet:

- Er is sprake van ernstige lokale of gebieds-gebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een keten-overstijgende aanpak, of;
- De problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins-)systeem en/of de directe sociale leefomgeving (of wordt verwacht dat te gaan hebben):
- Samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen; het is in de reguliere samenwerking tussen partners binnen één keten niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken; en:
- Er is sprake van meerdere problemen (multiproblem) die op meer dan één leefgebied spelen en (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlast-gevend gedrag of verder afglijden;

Bijlage 3: Werkproces

De (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland werken aan de hand van het 4-fasen model. Het model wordt hieronder toegelicht.

Uitgangspunt: 4-fasen model



1. **Aanmelding en Intake:** het voordragen van een Casus door één der Partijen en het uitwisselen van informatie, waaronder Persoonsgegevens, tussen de Procesregisseur van het zorg- en veiligheidshuis en de aanmeldende Partij ter toetsing of de Casus in aanmerking komt voor behandeling in het zorg- en veiligheidshuis.
2. **Triage:** het proces waarbij relevante Partijen worden bevroegd om te komen tot een nadere afweging ten aanzien van de routing van de casus, tot een bepaling van het doel en de thema's van een eventueel Casusoverleg, en tot een afweging welke Partijen relevant zijn om te betrekken bij een Casusoverleg.
3. **Casusoverleg:** fase waarin overleg plaats vindt door Partijen gericht op de totstandkoming van een plan van aanpak, afstemming tijdens de uitvoering daarvan, en het beoordelen of Casus kan worden afgeschaald;
4. **Afschaling:** fase die volgt op het besluit in het Casusoverleg dat de betrokkenheid van het zorg- en veiligheidshuis niet langer nodig is, waarin het dossier dat in het systeem van het zorg- en veiligheidshuis is aangelegd ten behoeve van procesregie, geschoond wordt van alle niet langer noodzakelijke informatie, en uiteindelijk verdwijnt uit het systeem van het zorg- en veiligheidshuis.

Bijlage 4: Informatiebeveiligingsbeleid

Stel een informatiebeveiligingsbeleid op (naast het beleid voor de bescherming van persoonsgegevens). Informatiebeveiliging is breder dan de bescherming van persoonsgegevens; ook andere (gevoelige) informatie, zoals vertrouwelijke informatie over een ketenpartner, moet op een zorgvuldige en veilige manier worden behandeld.

Aansluiting kan worden gezocht bij de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG). Zie: <https://www.ibdgemeenten.nl/producten/strategische-en-tactische-big/>

- Het informatiebeveiligingsbeleid dient te worden vastgesteld door de Stuurgroep;
- Het informatiebeveiligingsplan dient te worden vastgesteld door de Stuurgroep;
- Incidentenmanagement dient te zijn ingericht;
- Er dienen periodieke rapportages over informatiebeveiliging, incidenten en maatregelen te worden opgesteld en overhandigd aan de Stuurgroep.

Het Informatiebeveiligingsbeleid wordt opgepakt door de manager van het (zorg- en) veiligheidshuis en de beheersorganisatie.

Bijlage 5: Nadere toelichting op mandaat, machtiging en vertegenwoordiging

De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd.

Onder mandaat wordt verstaan de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. In geval van mandatering wordt een bevoegdheid door bijv. een College van Burgemeester en Wethouders van een gemeente toegekend aan een College van Burgemeester en Wethouder van een andere gemeente, die deze op naam van de mandaatgever uitoefent. Bij mandatering blijft de bevoegdheid bij het oorspronkelijke bestuursorgaan op grond van de Awb bestaan en blijft dat bestuursorgaan aansprakelijk voor de eventuele gevolgen van de genomen beslissingen en wordt de gemandateerde partij dus niet aansprakelijk. Een voorwaarde voor mandaat is onder meer dat het gemandateerde bestuursorgaan schriftelijke bevestiging in te stemmen met de mandatering. Zie voor de overige vereisten art. 10:1 t/m 10:12 Awb.

In het kader van het (zorg- en) veiligheidshuis is voor mandatering noodzakelijk dat alle gemeenten eerst toetreden tot de Stuurgroep en het Partneroverleg. Pas nadat zij zijn toegetreden kunnen zij formeel andere gemeenten mandateren om namens hen besluiten te nemen in de Stuurgroep en het Partneroverleg. De mandaatgever dient daarnaast akkoord te zijn met eventuele machtigingen aan bijvoorbeeld de Manager van een (zorg- en) veiligheidshuis.

In de Stuurgroep en het Partneroverleg worden niet zo zeer besluiten genomen in de zin van de Awb als wel besluiten die leiden tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, zoals bijv. het opzeggen van een huurcontract van een pand en aangaan van een ander huurcontract etc. Er is een scala aan onderwerpen waarover besluiten moeten worden genomen enerzijds gaat het om bedrijfsvoering en anderzijds betreffen het bestuurlijke zaken en die hebben de nodige raakvlakken:

- toetreding van nieuwe partijen
- jaarverslag en de jaarrekening
- jaarplan, begroting (en het meerjarenbeleidsplan).
- vaststellen danwel wijzigen van de tekst van het convenant en privacyprotocol
- vaststellen danwel wijzigen van de werkprocessen
- de hoogte van de financiële bijdrage van partners danwel bijdrage in natura middels het detacheren van personeel,
- uitbreiding danwel inkrimping van formatie
- functieomschrijvingen en salariëring
- beleid omtrent VOG's, screening (mits daar een wettelijke grondslag voor is)
- aannemen of ontslaan van individuele personeelsleden
 - o aanstellingsovereenkomsten
 - o detacheringsovereenkomsten aangaan danwel beëindiging
 - o dienstverleningsovereenkomsten in geval van inhuur van zzp-ers bijv. middels model ARVODI
- huur van kantoorlocatie, aanschaf kantoorinventaris, ICT hardware en software, telefonie, e-mail e.d. t/m leasen van auto's
- afhandelen van klachtzaken (bijv. NOM)
- uitvoeren van audits en evaluaties en evt. implementatie van wijzigingen als gevolg daarvan
- consequenties van beleidswijzigingen van landelijke partners, departement en VNG of bijv. gewijzigde wet- en regelgeving

Per (zorg- en) veiligheidshuis dient duidelijk te worden uitgewerkt welke Partij waarvoor verantwoordelijk is: we onderscheiden achtereenvolgens de Stuurgroep, het Partneroverleg, de beheersgemeente en de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis. Daarnaast dient helder worden wat onder welke reikwijdte valt. Zo vallen bijv. besluiten over ambtenaren en personeel van ZBO's onder de Awb, terwijl het aangaan van een huurcontract van een kantoorlocatie privaatrechtelijk is. Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor.

Bijlage 6: Samenstelling Stuurgroep

Leden Stuurgroep (zorg- en) veiligheidshuis Flevoland

Organisatie	Deelnemers Stuurgroep	Functie
Gemeente Almere	Dhr. F. Weerwind Mevr. L. Ypma Dhr. A. Dijkstra Dhr. J. Soetekouw	Burgemeester & vz Stuurgroep Wethouder Wethouder Wethouder
Gemeente Dronten	Mevr. I. Bakker Dhr. P. van Bergen	Burgemeester Wethouder
Gemeente Lelystad	Mevr. I. Adema Mevr. N. den Os	Burgemeester Wethouder
Gemeente NOP	Dhr. H. Bouman Mevr. M. Uitdewilligen Dhr. A. Simonse	Burgemeester Wethouder Wethouder
Gemeente Urk	Dhr. P.C. van Maaren Dhr. F. Brouwer	Burgemeester Wethouder
Gemeente Zeewolde	Dhr. G.J. Gorter Mevr. W. Prins	Burgemeester Wethouder
Raad voor de kinderbescherming	Mevr. K. Steenbergen	Gebiedsmanager
Reclassering	Mevr. G. van Langen	Interim manager
GGD Flevoland	Mevr. M. Vluggen	Adjunct directeur Publieke Gezondheid
GGZ Centraal	Dhr. M. Bogaerts	Directeur behandelzaken
Samen Veilig	Dhr. T. Klijn	Bestuurder
Veilig Thuis	Mevr. H. Bakker	Directeur/Bestuurder
Politie	Mevr. F. van Spaendonk	Districtschef
Openbaar Ministerie Midden - Nederland	Dhr. R. de Kruijk	Officier van Justitie

Leden Stuurgroep (zorg- en) veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek

Organisatie	Deelnemers Stuurgroep	Functie
Gemeente Gooise Meren	Dhr. H. ter Heegde	Burgemeester & vz Stuurgroep
Gemeente Blaricum	Dhr. G. Knoop	Wethouder
Gemeente Hilversum	Dhr. F. Voorink	Wethouder
Gemeente Huizen	Dhr. M. Hoelscher	Wethouder
Gemeente Laren	Mevr. K. van Hunnik	Wethouder
Gemeente Weesp	Mw. A. Heijstee-Bolt	Wethouder
Gemeente Wijdmeren	Mw. R. van Rijn	Wethouder
Openbaar Ministerie Midden - Nederland	Mevr. M. Hoogendam	Officier van Justitie
Politie Eenheid Midden - Nederland.	Mevr. E. van Zuthem	Sectorhoofd
Reclassering Inforsa Namens 3RO	Dhr. D. de Wit	Directeur
Raad voor de Kinderbescherming	Mevr. K. Steenbergen	Gebiedsmanager

Leden Stuurgroep (zorg- en) Veiligheidshuis Regio Utrecht

Organisatie	Deelnemers Stuurgroep	Functie
Gemeente Utrecht	Dhr. J. van Zanen	Burgemeester & vz Stuurgroep
Gemeente Renswoude	Mevr. P. Doornenbal	Burgemeester
Gemeente Amersfoort	Dhr. L. Bolsius	Burgemeester
Gemeente Baarn	Dhr. M. Röell	Burgemeester
Gemeente Wijk bij Duurstede	Mevr. A. van Vliet-Kuiper	Burgemeester
Gemeente Woerden	Dhr. V. Molkenboer	Burgemeester
Openbaar Ministerie Midden - Nederland	Mevr. M. Hoogendam	Officier van Justitie
Politie Eenheid Midden - Nederland	Mevr. A. Doesburg	Sectorhoofd
Reclassering Inforsa Mede namens Leger Des Heils	Dhr. D.de Wit	Directeur
Raad voor de Kinderbescherming	Mevr. K. Steenbergen	Gebiedsmanager
Reclassering Nederland	Mevr. M. Verberk	Regio directeur
GGD-Regio Utrecht	Mevr. N. Rigter	Directeur
Gemeente Utrecht	Mevr. P.Nijmeijer	Hoofd Veiligheid
Altrecht	Mevr. M. Ploumen	Voorzitter Raad van Bestuur
Fivoor	Dhr. E. Masthoff	
Samen Veilig Midden Nederland	Dhr. A.P.J. Klijn	Bestuurder
PI Nieuwegein	Dhr. T. Venrooij	Algemeen Directeur

Privacy Protocol

Integrale Veiligheid en Complexe Multi-Problematiek (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland:
Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

Met dit Privacy Protocol worden afspraken rondom de uitwisseling en het verder gebruik van persoonsgegevens door en tussen verschillende partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis geformaliseerd en vastgelegd. Uit dit Privacy Protocol dient duidelijk te blijken met welk doel persoonsgegevens worden verwerkt, wie voor welke acties met betrekking tot persoonsgegevens verantwoordelijk is, wanneer sprake is van gezamenlijke verantwoordelijkheid en hoe invulling wordt gegeven aan de materiële vereisten uit privacy wet- en regelgeving zoals de informatieplicht, de rechten van de betrokkene, beveiliging en het bewaren en vernietigen van persoonsgegevens.

In dit Privacy Protocol zijn de standaard onderdelen van een samenwerkingsovereenkomst opgenomen, behoudens hetgeen al is geregeld in het Convenant. De precieze verdeling van verantwoordelijkheden, rechten en plichten is uiteindelijk aan partijen zelf in te vullen, tenzij de wet hier een dwingende bepaling over heeft, en dient aan te sluiten op de verdeling van rollen en bevoegdheden zoals belegd in het Convenant. Door middel van gearceerde teksten is op specifieke plekken ruimte voor maatwerk en toelichting gegeven op de keuzemogelijkheden en de mogelijke gevolgen van die keuzes. Dit is echter niet uitputtend en dient door iedere partij die deelneemt aan dit Protocol zelf nader te worden onderzocht.

Formuleringen, begrippen en andere specifieke (zorg- en) veiligheidshuis-gerelateerde termen zijn afgeleid uit het Handvat “Gegevensuitwisseling in het zorg- en veiligheidsdomein – een juridisch handvat voor zorg- en veiligheidshuizen”, versie 2.0. van maart 2019 en het Landelijk Kader Veiligheidshuizen. Ook wordt aangesloten bij de werkwijze zoals in het Handvat beschreven. Daarnaast is geput uit een aantal reeds bestaande samenwerkingsconvenanten voor wat betreft onder meer de structuur van het (zorg- en) veiligheidshuis.

<https://vng.nl/onderwerpenindex/sociaal-domein/isd-informatievoorziening-sociaal-domein/nieuws/nieuw-handvat-gegevensuitwisseling-zorg-en-veiligheid>

Dit Protocol en de daarin gehanteerde terminologie is gebaseerd op Algemene Verordening gegevensbescherming, alsook de Wet politiegegevens en de Wet justitiële strafvorderlijke gegevens.

Met dit protocol wordt niet beoogd te voorzien in een volledig sluitend Privacy Protocol voor het (zorg- en) veiligheidshuis. Het protocol dient als leidraad en dient samen met het Convenant te worden gebruikt.

Het convenant en protocol zijn tot stand gekomen in samenwerking tussen (privacy)adviseurs van verschillende landelijke partijen, Considerati en het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Privacy Protocol tussen ketenpartners (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, van de gemeenten:

De ondergetekenden:

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, van de gemeenten:

In de regio Flevoland

Gemeente Almere
Gemeente Dronten
Gemeente Lelystad
Gemeente Noordoostpolder
Gemeente Urk
Gemeente Zeewolde

In de regio Gooi en Vechtstreek

Gemeente Blaricum
Gemeente Gooise Meren
Gemeente Hilversum
Gemeente Huizen
Gemeente Laren
Gemeente Weesp
Gemeente Wijdemeren

In de regio Utrecht

Gemeente Amersfoort
Gemeente Baarn
Gemeente De Bilt
Gemeente Bunnik
Gemeente Bunschoten
Gemeente Eemnes
Gemeente Houten
Gemeente IJsselstein
Gemeente Leusden
Gemeente Lopik
Gemeente Montfoort
Gemeente Nieuwegein
Gemeente Oudewater
Gemeente Renswoude
Gemeente Rhenen
Gemeente De Ronde Venen
Gemeente Soest
Gemeente Stichtse Vecht
Gemeente Utrecht
Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Gemeente Veenendaal
Gemeente Vijfheerenlanden
Gemeente Wijk bij Duurstede
Gemeente Woerden
Gemeente Woudenberg
Gemeente Zeist

verder *afzonderlijk* aangeduid als 'Partij' of 'Gemeente' en *gezamenlijk als 'Gemeenten'*,

en

De politie eenheid Midden-Nederland, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door G.van Leeuwen, waarnemend politiechef;

Het College van procureurs-generaal, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mr. R. Jeuken, plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie;

De Raad voor de Kinderbescherming Midden-Nederland, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Fentener van Vlissingenkade 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door K. Steenbergen, gebiedsmanager Midden-Nederland;

De Reclassering Nederland , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Vivaldiplantsoen 200, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Verberk, Regio Directeur Midden-Nederland;

Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Zeeheankade 30, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door F. Groen, regiomanager Noordwest Midden;

Samen Veilig Midden-Nederland, regio Flevoland en Utrecht, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Tiberdreef 8, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A.P.J. Klijn, bestuurder;

Stichting Halt, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Churchillaan 11 te Utrecht , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Stam;

Exodus, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Waalstraat 91, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. M. Groenendijk, directeur/bestuurder;

William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Bijlmerdreef 101, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door N. Dehing, directeur;

Slachtofferhulp Nederland (regio Midden-West), gevestigd te Den Haag en kantoorhoudend te Dr. Lelykade 60a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw mr. R.H.M. Jansen, voorzitter Raad van Bestuur.

Kwintes, gevestigd te Zeist en kantoorhoudend te Laan van Vollenhove 3213, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J.W van Zuthem, bestuurder.

Het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie Midden-Nederland, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Herman Gorterstraat 5, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Groothuizen;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Nieuwegein, gevestigd te Nieuwegein en kantoorhoudend te De Liesbosch 100, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door T. Venrooij, vestigingsdirecteur PI Nieuwegein;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Lelystad, gevestigd te Lelystad en kantoorhoudend te Larserdreef 300, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R. Bernsen, directeur;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Alphen a/d Rijn, gevestigd te Alphen a/d Rijn en kantoorhoudend te Maatschapslaan 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. Niessen;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging FPC Oostvaarderskliniek, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Carl Barksweg 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door H.J. van der Lugt, Algemeen Directeur;

De Waag (Vestigingen Almere, Amersfoort en Utrecht), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Oudlaan 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door E. van Polen, bestuurder

Het Landelijk Psychotraumacentrum voor Kinderen en Jongeren, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Lundlaan 6, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door I. Bicanic, coördinator;

Stichting MEE Utrecht, Gooi & Vecht, gevestigd te Utrecht, en kantoorhoudend te Pallas Athenedreef 10, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. van der Wal, bestuurder;

GGZ Centraal, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Utrechtseweg 266, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door O. Bloemen en S. van der Woude, directeuren;

In de regio Flevoland specifieke partijen

Forensisch Fact-team de Oostvaarders, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Carl Barksweg 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door H.J. van der Lugt, Algemeen Directeur bij FPC de Oostvaarders.

Veilig Thuis Flevoland (onderdeel Blijf Groep), gevestigd te Almere en kantoorhoudend te P.J. Oudweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder.

Tactus Verslavingszorg, gevestigd te Deventer en kantoorhoudend Keulenstraat 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.J.Th. Rutten, bestuurder.

I-PSY, gevestigd te Den Haag, kantoorhoudend te Metropolestraat 1, 1315 KK Almere en hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J.K. Terpstra, manager a.i. zorgbedrijven PSYQ Almere en I-psy Almere

Alliantie, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Blekerstraat 4-6, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.Haans, voorzitter statutaire directie van de Alliantie.

Goedestede, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Verzetslaan 141, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A. Deutekom, directeur-bestuurder.

Ymere, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Rentmeesterstraat 32, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door K.Ronner, regio manager

De Schoor, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Haagbeukweg 153, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door G.H.F. Boekhoff, directeur-bestuurder.

GGD, regio Flevoland, gevestigd te Lelystad en kantoorhoudend te Noorderwagenstraat 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. Verdam, directeur.

Amethist, gevestigd te Almere en kantoorhoudend Randstad 22183, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. R.J.Th. Rutten, vennoot (contactpersoon W. de Vos directeur bedrijfsvoering Amethist);

Sipi, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Zuiderzeeweg 28, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door S. Salama, Directeur-bestuurder.

's Heeren Loo, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Berkenweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door B. Fleur, regio directeur.

St. Triade Viree, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Het Ruim 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door P.V. van der Linden, bestuurder.

Mind at work, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Louis Armstrongweg 26 b, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door E. Zeef, directeur-bestuurder.

Blijfgroep, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Zwedenstraat 229 Almere en Botter 11 – 45, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder.

In de regio Gooi en Vechtstreek specifieke partijen

Gemeenschappelijke Regeling Gooi en Vechtstreek¹, gevestigd te Bussum en kantoorhoudend te Burgemeester de Bordesstraat 80, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Het Dagelijks Bestuur;

Stichting Arkin, in het bijzonder Inforsa en Jellinek te Hilversum, waarvan Stichting Arkin gevestigd is te Amsterdam en kantoorhoudende Klaprozenweg 111, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur;

Versa Welzijn, gevestigd te Hilversum en kantoorhoudend te Larenseweg 30, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A. Keita, directeur- bestuurder;

De Jeugd- en Gezinsbeschermers, gevestigd te Haarlem en kantoorhoudend te Diakenhuisweg 19, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Adema, Directeur De Jeugd- & Gezinsbeschermers;

In de regio Utrecht specifieke partijen

Forensische Zorgspecialisten/ van der Hoevenkliniek, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Willem Dreeslaan 2, 3515GB Utrecht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Mariëtte Keijser, hoofd Raad van Bestuur;

Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland Inforsa gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Duivendrechtsekade 55, 1096 AH Amsterdam, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D. de Wit, Directeur Bedrijfsvoering Inforsa;

¹ Vertegenwoordigt Veilig Thuis Gooi en Vechtstreek, Regionaal Bureau Leerlingzaken, GGD Gooi en Vechtstreek, Regionaal Urgentiebureau en Tweede Kans.

Inforsa Forensisch Ambulante Zorg Midden Nederland, gevestigd te Amsterdam (hoofdkantoor) en kantoorhoudend te Wittevrouwenkade 6 te Utrecht (hoofdlocatie Midden Nederland), hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D.Veluwenkamp, Raad van Bestuur.

Altrecht (GGZ), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Lange Nieuwstraat 119, 3512PG Utrecht hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Mariëlle Ploumen, voorzitter Raad van Bestuur;

Pro Persona (GGZ), gevestigd te Ede en kantoorhoudend te Willy Brandtlaan 20, 6716RR Ede, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Joke Groeneweg, directeur;

Fivoor (Forensische GGZ), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Diergaardesingel 69-73, 3014AE Rotterdam, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. E. Masthof, bestuurder;

Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Pieterstraat 1, 3512 JT Utrecht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Paul van der Aa, directeur;

Incluzio, Buurtteams Sociaal Utrecht, gevestigd te Schiedam en kantoorhoudend te Karel Doormanweg 4, 3115 JD Schiedam, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Peter de Visser, directeur;

Lokalis, Buurtteam Jeugd & Gezin Utrecht, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Joseph Haydnlaan 2 a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Marenne van Kempen, bestuurder;

Lister, begeleidende en beschermde woonvormen, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Furkaplataan 15, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Jan Berndsens, bestuurder;

Van Houten & Co, gevestigd te Houten en kantoorhoudend te Onderdoor 160, 3995 DX Houten, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Willy Lageveen, directeur;

Stichting Buurtzorg Jong, te Stichtse Vecht en kantoorhoudend te Gaslaan 18 3603 CN Maarssen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Annemiek de Klein, Directeur;

Stichting Pulse, te IJsselstein en kantoorhoudend te Jan van der Heijdenweg 2c 3401RH IJsselstein, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Marion Wiendels, directeur;

Stichting De Tussenvoorziening, begeleidende en beschermde woonvormen, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Niasstraat 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. J van Dam;

Stichting Al Amal, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Livingstonelaan 118 - 120, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Rachida Ibrahim, bestuurder;

Stade BackUp Utrecht, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Oudegracht 139 a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Hassan Slassi, teamleider;

EFM Support, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Meridiaan 46 3813AW Amersfoort, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Mourad Atmani, directeur;

Wij 3.0, organisatie voor maatschappelijk werk en dagbesteding, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Krommerijn 101, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Menno van Poggelen, bestuurder;

U-Centraal, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Pieterskerkhof 16, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Gert Jongetjes, directeur;

Mitros woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Kon. Wilhelminalaan 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Henk Peter Kip, directeur;

Portaal woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Brennerbaan 106, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Sander Heinsman, bestuurder;

Bo-EX woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Jan Cornelisz. Maylaan 18, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Drs Marije Eleveld, directeur/bestuurder;

SSH woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Plompstorengracht 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Rob Donninger, bestuurder/directeur;

Groen West woningcorporatie, gevestigd te Woerden en kantoorhoudend te Oslolaan 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Karin Verdooren, directeur/bestuurder;

De Alliantie, woningbouwvereniging, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Heiligenbergerweg 60, 2316 AL, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Rob Haans, voorzitter directieteam;

Omnia Wonen, gevestigd te Harderwijk en kantoorhoudend te Scheepssingel 12, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Monique Govers, directeur/bestuurder;

Eemland wonen, gevestigd te Baarn en kantoorhoudend te De Geerenweg 4, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. F.Claesens, directeur/bestuurder;

Ferm Werk, gevestigd te Woerden en kantoorhoudend te Carrosserieweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C.B.F.J.Drost, directeur/bestuurder;

Hierna afzonderlijk te noemen 'Partij' en gezamenlijk, inclusief Gemeente[n], te noemen 'Partijen',

De volgende overwegingen in aanmerking nemende:

- Partijen in het kader van samenwerking op het gebied van integrale veiligheid en complexe casuïstiek zoals beschreven in het Landelijke Kader het (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht (hierna: 'het zorg- en veiligheidshuizen') hebben opgezet;
- Partijen voor deze samenwerking afspraken hebben vastgelegd in het Convenant 'Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) veiligheidshuizen) Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vecht en regio Utrecht, gesloten op 01-10-2019 (verder: het Convenant), waar dit Privacy Protocol deel van uitmaakt;
- voor de samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis de uitwisseling van gegevens, waaronder Persoonsgegevens, tussen de Partijen noodzakelijk is;
- in het door Partijen opgezette (zorg- en) veiligheidshuis Persoonsgegevens worden verwerkt ten dienste en onder verantwoordelijkheid van Partijen;
- Partijen slechts die Persoonsgegevens binnen het (zorg- en) veiligheidshuis delen die noodzakelijk zijn voor het doel van de samenwerking;

- op de samenwerking wet- en regelgeving met betrekking tot de bescherming van Persoonsgegevens van toepassing is waarbij Partijen conform deze wet- en regelgeving willen samenwerken;
- dit Privacyprotocol (verder aangeduid als: 'het Protocol') de gedragsregels omschrijft bij het verstrekken en verder Verwerken van Persoonsgegevens door Partijen in het kader van de samenwerking op het gebied van integrale veiligheid en complexe multi-problematiek, alsook de verschillende verantwoordelijkheden met het oog op de rechten en plichten uit toepasselijke privacy wet- en regelgeving, belegd;
- met dit Protocol reeds invulling wordt gegeven aan de in Artikel 26 van de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming neergelegde verplichting voor Partijen om op een transparante wijze hun samenwerkingsafspraken en hun verantwoordelijkheden jegens elkaar en jegens Betrokkene vast te leggen;
- dit Protocol aansluit bij het bepaalde in het 'Landelijk Kader Veiligheidshuizen' van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, vastgesteld in januari 2013 (verder aangeduid als: 'het Landelijk Kader') en het 'Handvat Gegevensuitwisseling in het zorg en veiligheidsdomein – een juridisch handvat voor zorg- en veiligheidshuizen', versie 2.0. van maart 2019, (verder aangeduid als: 'het Handvat'), alsmede bij de in het Handvat en het Landelijk Kader gebezigde terminologie;
- dit privacy protocol verder wordt aangehaald als 'het Protocol'.

verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Definities

In dit Protocol en de daarbij behorende bijlage(n) wordt verstaan onder:

- 1.1. Persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon („de Betrokkene”); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon (artikel 4 lid 1 AVG);
- 1.2. Politiegegevens: elk Persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietoek wordt verwerkt (artikel 1, sub a, Wpg);
- 1.3. Strafvorderlijke gegevens: Persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg verwerkt in een gegevensbestand (artikel 1 sub b Wjsg);
- 1.4. Justitiële gegevens: bij algemene maatregel van bestuur omschreven Persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een bestand worden Verwerkt (artikel 1 sub a Wjsg, respectievelijk Bjs);
- 1.5. Tenuitvoerleggingsgegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen, die in een dossier of een ander gegevensbestand zijn of worden verwerkt;
- 1.6. Bijzondere Persoonsgegevens: Persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, zoals bedoeld in artikel 9 AVG);

- 1.7. Strafrechtelijke persoonsgegevens: Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen (zoals bedoeld in artikel 10 AVG);
- 1.8. Verwerken: een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot Persoonsgegevens of een geheel van Persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens (artikel 4 lid 2 AVG);
- 1.9. Betrokkene: de natuurlijke persoon op wie informatie, waaronder Persoonsgegevens, betrekking heeft (artikel 4 lid 1 AVG);
- 1.10. Derde: een natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde de betrokkene, noch één der Partijen;
- 1.11. Verwerkingsverantwoordelijke(n): een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de Verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze Verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht is vastgesteld, kan daarin reeds zijn bepaald wie de Verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen (artikel 4 lid 7 AVG);
- 1.12. Afzonderlijke Verwerkingsverantwoordelijken: Partijen zijn Afzonderlijke Verwerkingsverantwoordelijke voor zelfstandige Verwerkingen en wanneer verschillende Verwerkingen min of meer geïntegreerd zijn, maar geen sprake is van Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken;
- 1.13. Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken: Van Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijkheid is sprake wanneer Verwerkingen zijn geïntegreerd, en niet één Partij als Verwerkingsverantwoordelijke kan worden aangemerkt voor de geïntegreerde Verwerkingen. In dat geval zijn de Partijen Verwerkingsverantwoordelijken voor het geheel van de Verwerking;
- 1.14. Verwerker: een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/ dat ten behoeve van de Verwerkingsverantwoordelijke Persoonsgegevens verwerkt (artikel 4 lid 8 AVG);
- 1.15. Casusregie: het uitvoeren van werkzaamheden gericht het bewaren van de onderlinge samenhang bij het uitvoeren van het plan van aanpak bij het behandelen van één specifieke Casus;
- 1.16. Procesregie: het uitvoeren van werkzaamheden gericht op de totstandkoming van samenwerking tussen Partijen bij het behandelen van één specifieke Casus en de ondersteuning van de Casusregisseur bij de uitvoering van het plan van aanpak;
- 1.17. Casus: een geval of situatie dat of die voldoet aan de criteria voor complexe casuïstiek zoals geformuleerd in Bijlage 2 van het Convenant, en die is Aangemeld bij het (zorg- en) veiligheidshuis ter beoordeling en eventuele bespreking in het Casusoverleg;
- 1.18. Aanmelding en Intake: het voordragen van een Casus door één der Partijen en het uitwisselen van informatie, waaronder Persoonsgegevens, tussen de Procesregisseur van het (zorg- en) veiligheidshuis en de aanmeldende Partij ter toetsing of de Casus in aanmerking komt voor behandeling in het (zorg- en) veiligheidshuis;
- 1.19. Triage: het proces waarbij relevante Partijen worden bevraagd om te komen tot een nadere afweging ten aanzien van de routing van de casus, tot een bepaling van het doel en de thema's van een eventueel Casusoverleg, en tot een afweging welke Partijen relevant zijn om te betrekken bij een Casusoverleg;
- 1.20. Casusoverleg: fase waarin overleg plaats vindt door Partijen gericht op de totstandkoming van een plan van aanpak, afstemming tijdens de uitvoering daarvan, en het beoordelen of Casus kan worden afgeschaald;

- 1.21. Afschaling: fase die volgt op het besluit in het Casusoverleg dat de betrokkenheid van het (zorg- en) veiligheidshuis niet langer nodig is, waarin het dossier dat in het systeem van het (zorg- en) veiligheidshuis is aangelegd ten behoeve van procesregie, geschoond wordt van alle niet langer noodzakelijke informatie, en uiteindelijk verdwijnt uit het systeem van het zorg- en veiligheidshuis;
- 1.22. Procesregisseur: de medewerker van het (zorg- en) veiligheidshuis die namens een van de Partijen is belast met de werkzaamheden in artikel 12 van het Convenant;
- 1.23. Casusregisseur: de medewerker van een van de Partijen die is belast met de taken in artikel 13 van het Convenant;
- 1.24. Manager: de persoon die is belast met de taken zoals geformuleerd in Artikel 9 van het Convenant;
- 1.25. Stuurgroep: het verband van afgevaardigden van Partijen zoals geformuleerd in Artikel 4 van het Convenant;
- 1.26. Partneroverleg: het verband van afgevaardigden van Partijen zoals geformuleerd in Artikel 6 van het Convenant;
- 1.27. Privacy adviseur: ieder (zorg- en) veiligheidshuis heeft een medewerker die belast is met privacy advisering of kan gebruik maken van een privacy adviseur van een gemeente. Deze persoon is ook belast met beleidsontwikkeling over gegevensverwerking en helpt mee met de voorbereiding van audits²;
- 1.28. Jaarplan: het door de Stuurgroep op grond van Artikel 4.4 van het Convenant vastgestelde plan betreffende de operationele en inhoudelijke kaders en het financieel en inhoudelijk beleid van het (zorg- en) veiligheidshuis;
- 1.29. Werkprocessen: de door het Partneroverleg op grond van Artikel 6 van het Convenant vastgestelde processen voor samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis, waaronder het proces omtrent en het delen van informatie en het Afschalen van een Casus;
- 1.30. AVG: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
- 1.31. Wjsg: Wet justitiële en strafvordelijke gegevens;
- 1.32. Bjsg: Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens;
- 1.33. Wpg: Wet politiegegevens.

Artikel 2. Afzonderlijke en Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken

- 2.1. Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis zijn Afzonderlijk Verwerkingsverantwoordelijke voor de Persoonsgegevens die zij verstrekken aan de Procesregisseur ten behoeve van de Aanmelding en Intake en aan Partijen in het kader van Triage, Casusoverleg, en Afschaling.
- 2.2. Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis zijn conform artikel 26 Algemene Verordening Gegevensbescherming Gezamenlijk Verwerkingsverantwoordelijken voor de Persoonsgegevens die zij, anders dan de verstrekking zoals bedoeld in artikel 2.1, Verwerken op locatie of in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis in het kader van de samenwerking voor de doeleinden zoals omschreven in artikel 3.
- 2.3. Verwerking van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis door personeel van het (zorg- en) veiligheidshuis geschiedt onder gezag van de Partij die de betreffende Persoonsgegevens heeft verstrekt. Deze Partij wordt voor die Verwerking aangeduid als Verwerkingsverantwoordelijke.

² In onze regio zijn privacy juristen belast privacy advisering. Deze personen kunnen gebruik maken van een privacy adviseur.

Artikel 3. Doel Verwerking Persoonsgegevens

- 3.1. Dit Protocol ziet op alle Verwerkingen van Persoonsgegevens door Partijen in het kader van de uitvoering van artikel 2.2 van het Convenant.
- 3.2. Het verwerken van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis vindt plaats met als doel het gezamenlijk door Partijen bijdragen aan de veiligheid als onderdeel van het integrale zorg- en veiligheidsbeleid van de Gemeente(n). De samenwerking is meer specifiek gericht op het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie én zorg, hetgeen gezien moet worden als een zwaarwegend algemeen belang. Meer specifiek draagt de Verwerking van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis bij aan:
 - a. het oplossen van complexe multi-problematiek, problematiek waarbij personen die het subject zijn in de casuïstiek te maken hebben met meerdere problemen die op meer dan één leefgebied spelen;
 - b. het voorkomen van (verder) crimineel en/of overlast-gevend gedrag of verder afglijden van die personen;
 - c. het oplossen van ernstige lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek; en
 - d. het mogelijk maken van samenwerking met het oog op de hierboven geformuleerde doeleinden.
- 3.3. Om het onder artikel 3.2 geformuleerde doel te bereiken Verwerken Partijen gezamenlijk de nodige Persoonsgegevens in het kader van Aanmelding en intake, Triage, Casusoverleg, en Afschaling. Voor elk van deze fasen in het werkproces zijn specifieke doelen voor de Verwerking van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis van toepassing. Deze doelen zijn gespecificeerd in Bijlage 2.
- 3.4. Partijen Verwerken de Persoonsgegevens die zij in het kader van de samenwerking onder dit Protocol hebben verkregen niet voor andere doeleinden dan de doelen omschreven in artikel 3.2.
- 3.5. Bij het Verwerken van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:
 - a. Er is sprake van een strikte doelbinding per fase van de voor de te Verwerken Persoonsgegevens en alleen de voor het doel van die fase noodzakelijke persoonsgegevens worden verwerkt;
 - b. Als het doel van de Verwerking van Persoonsgegevens wijzigt, of, de casus gaat door naar een volgende fase, wordt als eerste opnieuw beoordeeld of de eerder verwerkte gegevens ook daarvoor noodzakelijk zijn en vervolgens of de gegevens daarvoor ook (verder) gebruikt mogen worden;
 - c. Een partner die in een bepaalde fase Persoonsgegevens verstrekt behoudt de zeggenschap over het verdere gebruik van die gegevens en of die voor een andere fase en/of andere doelen gebruikt mogen worden;
 - d. Partners die bij de behandeling van een casus kennisnemen van Persoonsgegevens afkomstig van een andere partner mogen deze gegevens enkel verder gebruiken voor hun eigen taken in het kader van de casusbehandeling, als de partner die de gegevens heeft ingebracht, dit afzonderlijk accordeert.

Artikel 4. Categorieën Persoonsgegevens

- 4.1. In het kader van de samenwerking worden door Partijen van de in Bijlage 4 categorieën Betrokkenen de daarin genoemde categorieën Persoonsgegevens Verwerkt:
- 4.2. Partijen Verwerken Persoonsgegevens, inclusief Bijzondere en Strafrechtelijke Persoonsgegevens, binnen de wettelijke kaders van de voor iedere Partij toepasselijke wet- en regelgeving.

- 4.3. Partijen Verwerken Persoonsgegevens voor de onder artikel 3.2 geformuleerde doeleinden enkel in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis, of in de door de Stuurgroep aangewezen informatiesystemen en conform het beveiligingsbeleid zoals opgenomen in Bijlage 3 bij dit Protocol.

Artikel 5 Verwerkingen en verstrekkingen van persoonsgegevens ten behoeve van het behandelen van een casus

5.1 Verwerking van persoonsgegevens door de procesregisseur

- 5.1.1 De procesregisseur verwerkt persoonsgegevens ten behoeve van de procesregie in het kader van de doelstellingen van de samenwerking zoals verwoord in artikel 3.2 slechts voor zover dit noodzakelijk is voor het bewerkstelligen van de in de desbetreffende fase aan de orde zijnde doelen voor gegevensverwerking als verwoord in artikel 3.3 en bijlage 2.
- 5.1.2 De procesregisseur verwerkt de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens ten behoeve van een goede taakuitoefening van de aanmeldende partij, dan wel de goede taakuitoefening van de partij onder wiens verantwoordelijkheid de casusregisseur zoals verwoord in artikel 13 van het convenant valt.
- 5.1.3 Voor de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.1.1 zijn van toepassing de grondslag conform de AVG en/of andere wettelijke grondslag, en de wettelijke bepalingen op grond waarvan de aanmeldende partij, dan wel de partij onder wiens verantwoordelijkheid de casusregisseur valt, de casus heeft aangemeld respectievelijk de casusregie voert.
- 5.1.4 De verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 5.1.1 betreft de verantwoordelijke zoals bedoeld in artikel 2.2 van dit protocol.

5.2 Verstrekken van persoonsgegevens ten behoeve van aanmelding en intake, triage en casusoverleg

- 5.2.1 Partijen kunnen persoonsgegevens inbrengen in het kader van de doelstellingen van de samenwerking zoals verwoord in artikel 3.2 slechts voor zover dit noodzakelijk is voor het bewerkstelligen van de in de desbetreffende fasen aan de orde zijnde doelen voor gegevensverwerking als verwoord in artikel 3.3 en bijlage 2.
- 5.2.2 Persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.2.1 worden slechts ingebracht indien dit noodzakelijk is voor de goede vervulling van de eigen taak, en/of de goede uitvoering van de taak van de partij ten behoeve waarvan de werkzaamheden in het kader van aanmelding en intake, triage of casusoverleg worden uitgevoerd.
- 5.2.3 De grondslag conform de AVG voor het inbrengen van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.2.1 wordt ontleend aan de eigen taak, en/of de taak van de partij ten behoeve waarvan de werkzaamheden in het kader van aanmelding en intake, triage of casusoverleg worden uitgevoerd.
- 5.2.4 De verantwoordelijke voor de verstrekking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.2.1 betreft de verantwoordelijke zoals bedoeld in artikel 2.1 van dit protocol.

5.3 Verstrekken van gegevens bij het uitvoering geven aan afspraken uit het casusoverleg

- 5.3.1 Onverminderd het bepaalde in artikel 6 en 7, kunnen partijen persoonsgegevens verstrekken aan een andere partij in het kader van de doelstellingen van de samenwerking zoals verwoord in artikel 3.2 voor zover deze noodzakelijk zijn voor deze partij bij:
- a. het uitvoering geven aan interventies en acties die in het casusoverleg zijn afgesproken

- b. het voeren van de casusregie op het plan van aanpak als dat in het casuoverleg is afgesproken
- c. het toebedelen van de casus aan een specifieke partij ten behoeve van verdere afhandeling, zoals het adviseren van de aanmelder of het aanbrenge van de casus bij een andere overlegtafel.

5.3.2 De grondslag conform de AVG voor het verstrekken van persoonsgegevens als verwoord in artikel 5.3.1 wordt ontleend aan de eigen taak en/of de taak van de partij die de activiteiten onder artikel 5.3.1 a t/m c uitvoert.

5.3.3 De verantwoordelijke voor de verstrekking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.3.1 betreft de verantwoordelijke zoals bedoeld in artikel 2.3.

Artikel 6 Grondslag voor het verwerken en verstrekken van persoonsgegevens ten behoeve van het behandelen van een casus en de van toepassing zijnde taken van partijen

6.1 De grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.1.1, is artikel 6 AVG lid 1 sub e, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van taken van Algemeen belang door de aanmeldende partner, dan wel de partner onder wiens verantwoordelijkheid de casusregisseur valt. Voor de gegevens afkomstig van de politie is de grondslag gelegen in artikel 20 Wet politiegegevens. Voor gegevens afkomstig van het Openbaar Ministerie, is de grondslag gelegen in de artikel 8a, 39f en 51c Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.

6.2 De grondslag voor het inbrengen van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.2.1, is artikel 6 AVG lid 1 sub e, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van taken van Algemeen belang door de aanmeldende partner, dan wel de partner onder wiens verantwoordelijkheid de casusregisseur valt, en/of de verstreckende partij. Voor de gegevens afkomstig van de politie is de grondslag gelegen in artikel 20 Wet politiegegevens. De grondslag voor het verstrekken van justitiële, strafvorderlijke en/of tenuitvoerleggingsgegevens is gelegen in de artikelen 8a, 39f en 51c van de Wjsg.

6.3 De grondslag voor de verstrekking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.3.1, is artikel 6 AVG lid 1 sub e, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van taken van Algemeen belang door de ontvangende partij en/of de verstreckende partij. Voor de gegevens afkomstig van de politie is de grondslag gelegen in artikel 20 Wet politiegegevens. De grondslag voor het verstrekken van justitiële, strafvorderlijke en/of tenuitvoerleggingsgegevens is gelegen in de artikelen 8a, 39f en 51c van de Wjsg.

6.4 De onder 6.1, 6.2 en 6.3 bedoelde grondslag kan bij casussen slechts van toepassing zijn indien dit voortvloeit uit de goede uitvoering van de taken en werkzaamheden van partijen, en de verwerking plaats vindt namens of de verstrekking plaats vindt aan een van de onder a t/m m genoemde partijen en voorwaarden:

- a. het bestuursorgaan de burgemeester: de goede uitvoering van taken en de uitoefening van bevoegdheden van de burgemeester, waaronder in het bijzonder taken en bevoegdheden op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid zoals neergelegd in de Gemeentewet artikel 172.
- b. het bestuursorgaan het College van B&W: de goede uitvoering van taken van het College van B&W, waaronder in het bijzonder taken in het sociaal domein zoals bedoeld in de

WMO artikel 2.3.1 t/m 2.3.5, de Jeugdwet artikel 2,3 en 2.4, de Participatiewet artikel 7.1, en de wet schuldhulpverlening artikel 3.

- c. het Openbaar Ministerie: voor de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde alsmede andere bij de wet vastgestelde taken (artikel 124 Wet op de Rechterlijke organisatie). De grondslag voor het verstrekken van justitiële, strafvorderlijke of tenuitvoerleggingsgegevens is gelegen in de artikelen 8a, 39f en 51c van de Wjsg.
- d. de politie: vervulling van taken zoals bedoeld in de Politiewet artikel 3, te weten taken op het gebied van opsporing, handhaving van de rechtsorde en hulp aan hen die dat behoeven. De grondslag voor het verstrekken van persoonsgegevens inclusief politiegegevens is gelegen in artikel 20 Wpg. Deze verstrekkingen dienen nader te zijn vastgelegd in de onlosmakelijk bij dit Privacy-protocol behorende en ondertekende Artikel 20 Wpg Beslissing, waarin staat vermeld dat er alleen artikel 8 en 13 Politiegegevens worden verstrekt. De Artikel 20 Beslissing wordt ondertekend door de gemandateerde politiechef van de Eenheid, en het gezag te weten de Burgemeesters en de Officier van Justitie. In artikel 7 zijn nadere voorwaarden benoemd die van toepassing zijn op gegevens die in het kader van deze taken worden verstrekt.
- e. de Raad voor de Kinderbescherming: de goede uitvoering van de taken van de Raad voor de Kinderbescherming, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in boek 1 afdeling 3 van het Burgerlijk Wetboek, waaronder de artt. 1:240 BW en de artt. 1:255 juncto 1:257 BW, de artt. 77o en 77hh van het Wetboek van Strafrecht, de artt. 126 nd en 491 van het Wetboek van Strafvordering alsmede art. 28 van het Besluit Tenuitvoerlegging Jeugdstrafrecht 1994, de Algemene Wet Bestuursrecht, de artt. 2.4, 3.1 en 3.2 van de Jeugdwet alsmede art. 7.3.11 lid 4 van de Jeugdwet en art. 4 onder c, lid 1 van de Wet Opneming Buitenlandse Kinderen ter Adoptie(wobka). Met inachtneming van het Kwaliteitskader 2016 van de Raad voor de Kinderbescherming.
- f. Veilig Thuis: de goede uitvoering van de taken van het AMHK, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Wmo artikel 4.1.1, met inachtneming van het handelingsprotocol Veilig Thuis.
- g. een Reclaseringsinstelling: de goede uitvoering van taken van de reclasseringsinstelling, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Reclaseringsregeling 1995 artikel 8 lid 1.
- h. een Gecertificeerde Instelling zoals bedoeld in de Jeugdwet artikel 1.1: de goede uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering zoals bedoeld in de Jeugdwet artikel 1.1.
- i. een instelling voor Geestelijke Gezondheidszorg: de uitvoering van de taken bij behandeling, verpleging, verzorging en bejegening van personen met een psychische stoornis, inclusief verslaving met of zonder verblijf in het kader van de Wgbo of de Wet bopz of de WvGGZ (per 2020).
- j. een GGD: de uitvoering van de taken in het kader van de OGGZ op grond van artikel 1.2.1. sub a Wmo 2015.
- k. de Dienst Justitiële Inrichtingen: de Dienst Justitiële Inrichtingen: voor de uitvoering van taken van de Minister van Justitie en Veiligheid, de selectiefunctionaris en de directeur

van een justitiële inrichting op grond van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen, de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden, de Penitentiaire beginselenwet en het Interimbesluit forensische zorg (per 1-1-2019 de wet Forensische zorg). De wettelijke grondslag voor de verwerking en verstrekking van persoonsgegevens is na inwerkingtreding van de wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) ter implementatie van de Europese richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging gelegen in de Wjsg.

- l. Slachtofferhulp Nederland: voor de uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 6 en 7 Wet Justitie subsidies jo. de Aanwijzing rechtspersoon slachtofferhulp [1], en artikel 51aa Wetboek van Strafvordering jo Besluit slachtoffers van strafbare feiten artikel 1^e en 3. De wettelijke grondslag voor de gegevensverwerking is mede gelegen in artikel 9 en/ of artikel 10 AVG jo art. 33 lid1a en art. 30 lid 3a en lid 4 UAVG]. Met dien verstande dat gegevens aan de deelnemende partijen van het convenant alleen verstrekt kunnen worden met de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene.
- m. Een aanbieder zoals bedoeld in de Wmo artikel 1.1.1, zorgaanbieder zoals bedoeld in de Wlz artikel 1.1.1, dan wel een jeugdhulpaanbieder zoals bedoeld in de Jeugdwet artikel 1.1: voor de verlening van voorzieningen en/of de uitvoering van zorg- dan wel hulpverleningstaken en voor zover dit noodzakelijk is in het kader van de behandeling of hulpverlening.

6.5 Op de persoonsgegevens die worden verwerkt, ingebracht, en/of verstrekt zoals bedoeld in artikel 5 zijn uitdrukkelijk de uitgangspunten van artikel 3.5 van toepassing en het bepaalde in artikel 7.

Artikel 7. Doorwerking geheimhoudingsbepalingen en toepassing toestemmingsvereiste

7.1 De geheimhoudingsbepaling van artikel 7 Wpg blijft rusten op de verstrekte gegevens. Dit geldt voor de ontvanger maar ook voor de tweede en derde ontvanger. Wanneer er over betrokkene in een eerder stadium op grond van artikel 16 lid 1b onder 2 Wpg politiegegevens zijn verstrekt aan de burgemeester óf op grond van artikel 15 Wpg politiegegevens ter beschikking zijn gesteld aan een Buitengewone Opsporingsambtenaar van een gemeente óf op grond van het Besluit politiegegevens (Bpg), voor een ander doel politiegegevens zijn verstrekt aan een van de convenantpartijen, dan worden deze gegevens door de desbetreffende ontvanger in principe niet als persoonsgegevens door verstrekt aan de procesregisseur van het (zorg- en) veiligheidshuis. Bij voorkeur worden door de politie op grond van artikel 20 Wpg opnieuw actuele politiegegevens verstrekt aan de procesregisseur van het (zorg- en) veiligheidshuis voor de doelen zoals genoemd in artikel 3.2, 3.3 en bijlage 2. De politie kan in uitzonderingsgevallen ook toestemming geven aan de ontvanger voor doorverstrekking aan de procesregisseur van het (zorg- en) veiligheidshuis maar legt deze toestemming vast in haar systemen.

7.2 Indien voor het inbrengen en/of verstrekken van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 5.2 en 5.3 toestemming noodzakelijk is voor doorbreken geheimhoudingsbepalingen zoals bijvoorbeeld verwoord in de Wgbo (artikel 7:457 BW) en artikel 88 wet big, de beroepscode van de Jeugdzorgwerker artikel J, beroepscode NIP artikel 71 t/m 87 (psycholoog), of beroepscode NVO artikel 8 (pedagoog), de Reclasseringsregeling 1995 artikel 37, dan:

- a. wordt deze gevraagd op het moment dat duidelijk is dat het inbrengen of verstrekken noodzakelijk is t.b.v. van de in de betreffende fase aan de orde zijnde doelen, of de uitvoering van de in 5.3.1 a t/m c genoemde activiteiten;

- b. worden deze persoonsgegevens uitsluitend verstrekt voor zover hiervoor de uitdrukkelijke toestemming is verkregen van de betrokkene of diens wettelijke vertegenwoordiger;
- c. legt de partij die de toestemming heeft verkregen deze schriftelijk vast en informeert Betrokkene dat hij zijn toestemming altijd weer kan intrekken;
- d. draagt de partij die toestemming heeft verkregen bij intrekking van die toestemming er zorg voor dat er geen verdere verstrekkingen meer plaats vinden;
- e. maakt de betrokken zorg- of hulpverlener een eigen afweging conform de voor hem geldende professionele standaarden, indien toestemming niet verkregen wordt en hij ervan overtuigd is dat zich hier een conflict van plichten voordoet, of goed hulpverlenerschap het verstrekken van persoonsgegevens verlangd.

Artikel 8. Documentatie individuele verstrekkingen

8.1. Indien Partijen daartoe verplicht zijn door voor hen geldende materiewetgeving, dan leggen zij de afzonderlijke verstrekkingen van Persoonsgegevens, inclusief onderbouwing van de noodzakelijkheid daarvan met het oog op de in artikel 5 en 6 vastgelegde grondslagen, vast. Dit geldt ten minste voor politie en OM. De politie documenteert iedere verstrekking conform de documentatieplicht van art 32 Wpg, het Openbaar Ministerie conform artikel 39j Wjsg.

Artikel 9 Dataminimalisatie

- 9.1 Partijen Verwerken niet meer Persoonsgegevens dat noodzakelijk met het oog op de in artikel 2.1 van dit Protocol geformuleerde doeleinden.
- 9.2 Ten behoeve van de Intake van een Casus verstrekt de Partij die de Casus bij de Procesregisseur aanmeldt enkel die Persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de Procesregisseur om de Casus te toetsen aan de criteria van complexe casuïstiek zoals geformuleerd in Bijlage 2 van het Convenant. De Procesregisseur registreert enkel die Persoonsgegevens in het informatiesysteem van het (zorg- en) veiligheidshuis die noodzakelijk zijn voor Triage.
- 9.3 In het Casusoverleg Verwerken Partijen alleen die Persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het opstellen en uitvoeren van een integraal plan van aanpak.
- 9.4 In het kader van Afschaling Verwerken Partijen alleen die Persoonsgegevens die noodzakelijk zijn om te bepalen of het plan van aanpak in het Casusoverleg tot de gewenste resultaten heeft geleid. Indien wordt besloten dat behandeling van de Casus in het (zorg- en) veiligheidshuis niet of niet langer noodzakelijk is, worden de betreffende Persoonsgegevens niet langer in het (zorg- en) veiligheidshuis verwerkt. De Manager is verantwoordelijk en de Procesregisseur ziet erop toe dat Persoonsgegevens conform artikel 11 worden geanonimiseerd of vernietigd.
- 9.5 Wanneer de Partij die Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis heeft verstrekt, kennis verkrijgt over de onjuistheid van die Persoonsgegevens, informeert die Partij de Casusregisseur en Procesregisseur hierover. De Procesregisseur coördineert de eventuele correctie van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 9.6 Enkel medewerkers van het (zorg- en) veiligheidshuis³ en geautoriseerde afgevaardigden van partijen in het casusoverleg hebben toegang tot de Persoonsgegevens die worden verwerkt op locatie of in het informatiesysteem van het (zorg- en) veiligheidshuis en enkel voor zover noodzakelijk voor hun rol in een specifieke Casus.

³ Procesregisseur /Manager/administratief medewerker

Artikel 10 Kwaliteit

- 10.1 Partijen dragen er zorg voor dat de Persoonsgegevens die zij in het kader van de onder artikel 3.2 geformuleerde doeleinden verstrekken toereikend, ter zake dienend, niet bovenmatig, juist en nauwkeurig zijn. De Partij die Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis verstrekt blijft verantwoordelijk voor de juistheid, actualiteit en nauwkeurigheid van die Persoonsgegevens.

Artikel 11 Bewaren en Vernietigen

- 11.1 Persoonsgegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel of de doeleinden waarvoor ze worden Verwerkt zoals geformuleerd onder artikel 3 en met inachtneming van artikel 9.
- 11.2 Persoonsgegevens worden vernietigd zodra de Verwerking daarvan niet langer nodig is voor het doel waarvoor zij zijn Verwerkt, maar uiterlijk binnen 1 jaar na het besluit tot Afschaling.
- a. Persoonsgegevens kunnen tot zes maanden na besluit tot Afschaling worden bewaard in een vorm waarmee enkel de medewerkers van het (zorg- en) veiligheidshuis hebben tot de gegevens.
 - b. Na zes maanden na besluit tot Afschaling worden persoonsgegevens gearhiveerd en hebben enkel de medewerkers van het (zorg- en) veiligheidshuis toegang tot die Persoonsgegevens.
 - c. Na één jaar na besluit tot Afschaling worden de Persoonsgegevens vernietigd.
- 11.3 Na één jaar kunnen gegevens, niet zijnde Persoonsgegevens, enkel worden bewaard voor managementdoeleinden en onderzoeksdoeleinden.

Artikel 12 Beveiliging

- 12.1 Partijen dragen zorg voor passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen om Persoonsgegevens te beschermen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige Verwerking zoals omschreven in Bijlage 3. Die maatregelen betreffen onder meer, maar niet uitsluitend, maatregelen met betrekking tot de toegang tot Persoonsgegevens, alsook het gebruik van beveiligde verbindingen voor de verstrekking van Persoonsgegevens.
- 12.2 Wanneer Persoonsgegevens aan andere Partijen worden verstrekt, gebeurt dit uitsluitend op een adequaat beveiligde manier, conform de geldende beveiligingsnormen voor de betreffende gegevens.
- 12.3 De beheersorganisatie⁴ draagt zorg voor de adequate beveiliging van Persoonsgegevens die worden Verwerkt op locatie en in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis en rapporteert hierover indien nodig aan de Stuurgroep.
- 12.4 De manager is eindverantwoordelijk voor het toezien op de naleving van de beschermingsmaatregelen zoals geformuleerd in Bijlage 3 voor de Verwerking van Persoonsgegevens op locatie en in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis en rapporteert hierover aan de beheersorganisatie en is bevoegd aanwijzingen te geven aan Partijen omtrent de juiste omgang met Persoonsgegevens in dat verband.

Artikel 13 Geheimhouding

- 13.1. Een ieder die op grond van dit Protocol kennis neemt van Persoonsgegevens is verplicht tot geheimhouding daarvan, tenzij de wet tot bekendmaking verplicht. De Manager, Procesregisseur en eventueel ander ondersteunend personeel van het (zorg- en)

⁴ Het (zorg- en) veiligheidshuis Flevoland: de beheersorganisatie is de gemeente Almere.

Het (zorg- en) veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek: de beheersorganisatie is de Regio Gooi en Vechtstreek.

Het (zorg- en) veiligheidshuis Regio Utrecht: de beheersorganisatie is de gemeente Utrecht.

veiligheidshuis worden door middel van een geheimhoudingsverklaring tot geheimhouding gebonden.

- 13.2. Partijen dragen er zorg voor dat iedere medewerker die in de uitvoering van het Convenant of dit Protocol in aanraking komt met Persoonsgegevens geheimhouding van die gegevens waarborgt.
- 13.3. Alle medewerkers van het (zorg- en) veiligheidshuis, inclusief medewerkers op basis van een dienstverleningsovereenkomst, deelnemers aan Casusoverleggen en overige afgevaardigden van Partijen die toegang hebben tot Persoonsgegevens die onder dit Protocol worden Verwerkt, beschikken over een positieve Verklaring Omtrent Gedrag, danwel hebben een veiligheidsonderzoek op grond van de voor de eigen organisatie geldende wet- en regelgeving doorlopen.
- 13.4. Wettelijke geheimhoudingsplichten zijn onverminderd van toepassing op eenieder die Strafrechtelijke persoonsgegevens of andere Bijzondere Persoonsgegevens in het kader van de samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis ontvangt.
- 13.5. De Partijen in het samenwerkingsverband mogen de Persoonsgegevens afkomstig van de politie en Openbaar Ministerie slechts verwerken voor het specifieke doel waarvoor deze zijn verstrekt ten behoeve van de Casus. Deze Persoonsgegevens mogen alleen verder worden Verwerkt door de ontvangende Partijen indien het doel van de verdere verwerking verenigbaar is met dit doel waarvoor de Persoonsgegevens zijn verstrekt. Onverenigbaar gebruik van de gegevens, ook intern binnen de organisaties van de ontvangende Partijen, is niet toegestaan.
- 13.6. De Partijen in het samenwerkingsverband mogen de Persoonsgegevens afkomstig van andere Partijen die aan een geheimhoudingsplicht als onder meer bedoeld in de Wet Geneeskundige behandelovereenkomst (artikel 7:457 BW), Reclasseringsregeling 1995, Jeugdwet of Wet Maatschappelijke Ondersteuning zijn gebonden, slechts Verwerken voor het specifieke doel van de casus waarvoor deze zijn verstrekt. De Persoonsgegevens mogen alleen verder worden Verwerkt door de ontvangende Partijen met toestemming van de verstreckende Partij en indien het doel van de verdere verwerking verenigbaar is met dit doel waarvoor de Persoonsgegevens zijn verstrekt. Onverenigbaar gebruik van de Persoonsgegevens, ook intern binnen de organisaties van de ontvangende Partijen, is niet toegestaan.
- 13.7. Wanneer de grond voor het verstrekken van de Persoonsgegevens als bedoeld in lid 7 gebaseerd is op toestemming van Betrokkene als bedoeld artikel 6 lid 1 onder a AVG en/of artikel 9 lid 2 onder a AVG en Betrokkene trekt deze toestemming in, laat de verstreckende Partij dit aan de ontvangende Partij weten, waarbij ook de toestemming voor Verwerking en verdere Verwerking voor de ontvangende Partij vervalt.

Artikel 14 Datalekken

- 14.1. Partijen houden procedures in stand die er op gericht zijn om inbreuken in de beveiligingsmaatregelen zoals geformuleerd in Bijlage 3 met betrekking tot de bescherming van Persoonsgegevens redelijkerwijs te detecteren en daarop actie te ondernemen, daaronder begrepen maatregelen tot herstel.
- 14.2. De beheersorganisatie is verantwoordelijk voor het in stand houden van procedures zoals bedoeld in artikel 14.1 voor de Verwerking van Persoonsgegevens op locatie of in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis. De Manager ziet toe op de naleving van deze procedures in het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 14.3. Partijen stellen de Manager en de Procesregisseur onverwijld maar uiterlijk binnen 2 uur na kennisneming op de hoogte van een inbreuk op persoonsgegevens in de zin van artikel 4, onder 12, AVG dan wel artikel 26g Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens die een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van betrokkenen zoals bedoeld in artikel 33 AVG. Deze kennisgeving omvat in ieder geval:

- a. De aard en omvang van de inbreuk;
 - b. De contactgegevens van de persoon bij wie meer informatie over de inbreuk kan worden verkregen;
 - c. De maatregelen die kunnen worden genomen om de gevolgen van de inbreuk te voorkomen of beperken;
 - d. De mogelijke gevolgen en risico's van de inbreuk op de bescherming van Persoonsgegevens voor de Betrokkene;
 - e. De maatregelen die Partij zelf reeds heeft genomen of zal nemen om de bescherming van Persoonsgegevens te herstellen.
- 14.4. De Manager informeert Partijen middels het Partneroverleg schriftelijk over een inbreuk zoals bedoeld in artikel 14.3.
- 14.5. Partijen melden, indien wettelijk verplicht, een inbreuk zoals bedoeld in Artikel 14.3 bij de Autoriteit Persoonsgegevens. De Manager stuurt een afschrift van de melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens aan het Partneroverleg en de Stuurgroep.
- 14.6. Wanneer een inbreuk als bedoeld in Artikel 14.3 waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van Betrokkene(n) zal inhouden als bedoeld in artikel 34 AVG, wordt deze over de inbreuk geïnformeerd. Partijen informeren de Betrokkene over de inbreuk. De beslissing tot melding aan de Betrokkene wordt in het Partneroverleg genomen. De inhoud van die melding wordt in het Partneroverleg afgestemd, danwel door het Partneroverleg aan één Partij gemandateerd.
- 14.7. Partijen verlenen elkaar de medewerking die redelijkerwijs van elkaar mag worden verwacht om aan de op Partijen rustende kennisgevingsverplichtingen te voldoen, mede met het oog op een eventueel onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens.
- 14.8. Kennisgeving van de inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens door de Partijen gebeurt zonder onredelijke vertraging maar in ieder geval binnen 72 uur na ontdekking en geschiedt volgens de daartoe door de Autoriteit Persoonsgegevens ter beschikking gestelde procedure. De kennisgeving aan de Autoriteit Persoonsgegevens omvat minimaal:
- a. de aard van de inbreuk;
 - b. een omschrijving van de categorieën Betrokkenen van wie Persoonsgegevens zijn betrokken bij de inbreuk;
 - c. de categorieën Persoonsgegevens;
 - d. of de Persoonsgegevens zijn versleuteld, geanonimiseerd, of anderszins onbegrijpelijk zijn gemaakt;
 - e. de aanbevolen maatregelen om de negatieve gevolgen van de inbreuk te beperken;
 - f. de geconstateerde en de vermoedelijke gevolgen van de inbreuk voor de verwerking van de Persoonsgegevens en de maatregelen die Partij heeft getroffen of voorstelt te treffen om deze gevolgen te verhelpen.
- 14.9. Kennisgeving van de inbreuk aan Betrokkene zoals bedoeld in Artikel 14.5 is niet vereist indien:
- a. passende technische en organisatorische maatregelen zijn genomen die de bescherming van Persoonsgegevens ook na de inbreuk garanderen;
 - b. achteraf genomen maatregelen de waarschijnlijkheid op een hoog privacy risico hebben weggenomen, of;
 - c. wanneer mededeling aan Betrokkene een onevenredig inspanning zou vragen.
- 14.10. Voorts kan de mededeling aan betrokkene worden uitgesteld, beperkt of achterwege gelaten worden, indien de inbreuk enkel ziet op gegevens afkomstig van het Openbaar Ministerie, en indien dit noodzakelijk en evenredig is:
- a. ter vermijding van belemmering van gerechtelijke onderzoeken of procedures;
 - b. ter vermijding van nadelige gevolgen voor de voorkoming, de opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen;
 - c. ter bescherming van de openbare veiligheid;
 - d. ter bescherming van de rechten en vrijheden van derden;

- e. ter bescherming van de nationale veiligheid.
- 14.11. Partijen houden een overzicht bij van iedere inbreuk die leidt tot de aanzienlijke kans op ernstige nadelige gevolgen dan wel ernstige nadelige gevolgen heeft voor de bescherming van de Persoonsgegevens. Het overzicht bevat in ieder geval feiten en gegevens omtrent de aard van de inbreuk, de gevolgen daarvan en de genomen corrigerende maatregelen, alsmede de tekst van de kennisgeving aan de betrokkene. De Manager informeert de Functionaris Gegevensbeheer van de beheersorganisatie. De beheersorganisatie houdt een overzicht bij van gelijksoortige inbreuken die plaatsvinden op locatie of in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis.

Artikel 15 Privacy by Design

- 15.1. Voorafgaand aan een (nieuwe) Verwerkingen onder dit Protocol, of de inzet van nieuwe technologieën voor de Verwerkingen onder dit Protocol, voeren Partijen middels het Partneroverleg een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling uit conform artikel 35 AVG. De Manager coördineert dit proces.
- 15.2. Bij de uitvoering van de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling wordt het model Gegevensbeschermingseffectbeoordeling Rijksdienst gevolgd.
- 15.3. Bij een voornemen omtrent de inzet van nieuwe technologieën kan dit voornemen ter advies worden voorgelegd aan het Landelijk Overleg Managers Veiligheidshuizen. Het Landelijk Overleg Managers Veiligheidshuizen kan advies uitbrengen over de beoogde inzet van nieuwe technologieën.
- 15.4. De uitkomsten van de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling worden ter besluitvorming voorgelegd aan de Stuurgroep. De Stuurgroep kan hiervoor advies vragen , aan het Partneroverleg over de voorgenomen nieuwe Verwerking zoals bedoeld in artikel 15.1. De Stuurgroep legt waar nodig op grond van artikel 36 AVG namens alle gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken de beoogde Verwerking voor aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

Artikel 16 Informatieverstrekking aan Betrokkenen

- 16.1. Vóór het verstrekken van Persoonsgegevens in het kader van de samenwerking wordt Betrokkene door de verstreckende Partij, danwel de Partij die de Casusregie voert, geïnformeerd over het voornemen diens Persoonsgegevens verder te verwerken in het kader van samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis onder dit Protocol.
- 16.2. Deze informerende Partij maakt het tijdstip waarop en de wijze van informeren kenbaar aan de overige bij een Casus betrokken Partijen.
- 16.3. De Manager zorg voor het publiceren van een privacy statement op de website van het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 16.4. Alle deelnemende partijen zorgen op hun eigen website voor vermelding van deelname aan het (zorg- en) veiligheidshuis en voor een verwijzing naar de website van het betreffende (zorg- en) veiligheidshuis/ de Veiligheidshuizen waaraan zij deelnemen, alsook voor verwijzing naar het (zorg- en) veiligheidshuis convenant(en) en het privacyprotocol(len).
- 16.5. De onder artikel 16.1 bedoelde informatieverstrekking, alsook het onder artikel 16.3 genoemde privacy statement, bevatten ten minste de volgende informatie:
- a. De doeleinden voor de Verwerking van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis zoals beschreven in artikel 3.2.
 - b. De Partijen die deelnemen aan de samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis;
 - c. De termijn waarvoor de Persoonsgegevens worden opgeslagen en bewaard zoals omschreven onder artikel 11, danwel de criteria voor het bepalen van die termijn;
 - d. Dat Betrokkene verscheidene rechten heeft met betrekking tot de Verwerking van diens Persoonsgegevens zoals geformuleerd onder artikel 17 tot en met 21;

- e. Indien de Verwerking van Persoonsgegevens is gebaseerd op toestemming, dat Betrokkene het recht heeft deze te allen tijde in te trekken, zonder dat dit afbreuk doet aan de rechtmatigheid van de Verwerking van de Persoonsgegevens die heeft plaatsgevonden vóór intrekking van de toestemming;
 - f. Dat Betrokkene het recht heeft een klacht in te dienen over de Verwerking van zijn of haar Persoonsgegevens onder dit Protocol bij het (zorg- en) veiligheidshuis en bij de Autoriteit Persoonsgegevens;
 - g. Nadere uitleg indien de Persoonsgegevens moeten worden verstrekt of verder Verwerkt op grond van een wettelijke of contractuele verplichting;
 - h. Nadere uitleg indien Betrokkene verplicht is de Persoonsgegevens te verstrekken;
 - i. Indien sprake is van geautomatiseerde besluitvorming, met inbegrip van profilering, uitleg over de achterliggende logica, het belang van de verwerkingsactiviteiten en de verwachte gevolgen voor de Betrokkene.
 - j. De contactgegevens van de Manager bij wie de Betrokkene terecht kan voor meer informatie over de Verwerking van zijn Persoonsgegevens, dan wel waar hij zijn rechten geldend kan maken.
- 16.6. De informatieverplichting zoals bedoeld in artikel 16.1 is niet van toepassing indien het achterwege laten van informeren van Betrokkene noodzakelijk is in het belang van:
- a. De veiligheid van de staat;
 - b. De voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - c. Gewichtige economische en financiële belangen van de staat en andere openbare lichamen;
 - d. Het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen, bedoeld onder b en c, of;
 - e. De bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.
- 16.7. Partijen leggen de motivatie voor het niet voldoen aan de informatieplicht op grond van Artikel 16.6 schriftelijk vast en leggen vast wanneer zij verwachten dat betrokkene wel geïnformeerd kan worden, alsook van welke omstandigheden dit afhankelijk is, hoe periodiek wordt getoetst of deze omstandigheden nog aanwezig zijn en hoe dan wel wanneer Betrokkene geïnformeerd zal worden.

Artikel 17 Rechten van de Betrokkenen

- 17.1. Betrokkenen kunnen bij Partijen een verzoek indienen om:
- a. Inzage te krijgen in de Persoonsgegevens die door Partijen over hem of haar worden Verwerkt;
 - b. Correctie of verwijdering van de hem betreffende Persoonsgegevens dan wel beperking van de Verwerking;
 - c. bezwaar te maken tegen de Verwerking;
 - d. zijn of haar Persoonsgegevens over te dragen.
- 17.2. Verzoeken door Betrokkene ten aanzien van Persoonsgegevens die worden Verwerkt op locatie of in het informatiesysteem van het (zorg- en) veiligheidshuis worden gecoördineerd door de Manager en of Procesregisseur. De Manager en of Procesregisseur wordt hierbij ondersteund door de administratief medewerker. De Manager legt het verzoek via de Procesregisseur voor aan het Casusoverleg en stemt daarin met alle bij de casus betrokken Partijen de beantwoording van het verzoek af.
- 17.3. Indien het verzoek als bedoeld in Artikel 17.1 direct is gericht aan een der Partijen wordt de Manager hierover zo spoedig mogelijk door die Partij in kennis gesteld, opdat deze de beantwoording van het verzoek conform artikel 17.2 kan coördineren. Beantwoording van het verzoek door de Partij wordt in het Partneroverleg afgestemd.
- 17.4. Het bepaalde in artikel 17.2 en artikel 17.3 ontslaat Partijen niet van diens verantwoordelijkheid als Verwerkingsverantwoordelijke ten aanzien van een verzoek van Betrokkene.

- 17.5. Artikel 17.1 t/m 17.4, alsmede de artikelen 18, 19 en 20 zijn niet van toepassing op gegevens die verstrekt zijn door het College van procureurs-generaal. Op deze gegevens is de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens van toepassing. Verstrekkingen van gegevens door het College van procureurs-generaal worden ingevolge artikel 8 van dit Protocol en artikel 39j Wjsg schriftelijk vastgelegd en bewaard voor de duur van 4 jaar. Inzage- en rectificatieverzoeken worden beoordeeld door de privacyfunctionaris van het verstreckende parket van het Openbaar Ministerie. Verzetschriften tegen verwerking van gegevens worden beoordeeld door de afdeling Bestuurlijke en juridische zaken van het Parket-Generaal.
- 17.6. Op gegevens die eerder verstrekt zijn door de politie is de geheimhoudingsplicht van de Wet politiegegevens van toepassing. Derhalve zijn artikel 18, 19 en 20 van dit Protocol niet van toepassing. Inzage- en correctieverzoeken worden beoordeeld door het Wpg loket/ de privacydesk van de verstreckende eenheid van de politie. Verzet- en bezwaarschriften tegen verwerking van gegevens worden beoordeeld door de privacyfunctionaris en/ of jurist van de verstreckende eenheid van de politie, conform art. 29 Wpg.

Artikel 18 Recht op inzage

- 18.1. In het geval het verzoek ziet op inzage in de Verwerking van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis door Partijen zoals bedoeld in artikel 17.1 onder a, dient de beantwoording van dat verzoek een volledig overzicht in begrijpelijke vorm met ten minste de volgende informatie te bevatten:
- a) de verwerkingsdoeleinden;
 - b) de betrokken categorieën van Persoonsgegevens;
 - c) de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de Persoonsgegevens zijn of zullen worden verstrekt, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;
 - d) indien mogelijk, de periode gedurende welke de Persoonsgegevens naar verwachting zullen worden opgeslagen, of indien dat niet mogelijk is, de criteria om die termijn te bepalen;
 - e) dat de Betrokkene het recht heeft de Verwerkingsverantwoordelijke(n) te verzoeken dat Persoonsgegevens worden gerectificeerd of gewist, of dat de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens wordt beperkt, alsmede het recht tegen die verwerking bezwaar te maken;
 - f) dat de Betrokkene het recht heeft klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit;
 - g) wanneer de Persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens;
 - h) het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming, met inbegrip van de in artikel 22, leden 1 en 4 AVG bedoelde profilering, en, ten minste in die gevallen, nuttige informatie over de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen van die verwerking voor de Betrokkene.
- 18.2. Het verzoek wordt binnen vier weken door de Manager beantwoord. Een verzoek tot inzage wordt enkel geweigerd, indien en voor zover dit noodzakelijk is met het oog op in de wet gespecificeerde weigeringsgronden.
- 18.3. Een eventuele (gedeeltelijke) afwijzing is schriftelijk en gemotiveerd.
- 18.4. Alvorens aan een verzoek als bedoeld in artikel 17.1 wordt voldaan, verifiëren Partijen de identiteit van de Betrokkene die het verzoek indient. Betrokkene dient hiervoor persoonlijk langs te komen bij het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 18.5. Bij voldoen aan een verzoek als bedoeld in artikel 17.1, verstrekt de Manager namens de Verwerkingsverantwoordelijke aan de Betrokkene een kopie van de Persoonsgegevens die worden verwerkt.

Artikel 19 Recht op correctie en verwijdering

- 19.1. Indien de Betrokkene op grond van zijn verzoek om inzage een verzoek tot correctie of verwijdering van bepaalde hem of haar betreffende Persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 17.1 onder b doet bij het (zorg- en) veiligheidshuis, legt de Manager dit verzoek voor aan het Partneroverleg met het oog op de beoordeling van het verzoek.
- 19.2. Onjuiste Persoonsgegevens betreffende de Betrokkene worden op diens verzoek onverwijld gecorrigeerd.
- 19.3. Persoonsgegevens betreffende de Betrokkene worden zonder onredelijke vertraging op diens verzoek verwijderd wanneer deze:
 - a. voor het doel van de Verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn; of
 - b. anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden Verwerkt.
- 19.4. De Manager en of Procesregisseur informeert de Betrokkene over de beslissing omtrent zijn verzoek tot correctie of verwijdering van hem of haar betreffende Persoonsgegevens schriftelijk en gemotiveerd zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 4 weken na ontvangst van het verzoek.

Artikel 20 Recht op verzet

- 20.1. Indien de Verwerking van Persoonsgegevens door Partijen is gebaseerd op de grondslagen van artikel 6 Algemene Verordening Gegevensbescherming, kan de Betrokkene daartegen te allen tijde verzet aantekenen in verband met zijn bijzondere persoonlijke omstandigheden.
- 20.2. Indien een verzoek tot verzet door Betrokkene bij één der Partijen wordt ingediend, informeert die Partij onverwijld de Manager en of Procesregisseur over het ingediende verzoek.
- 20.3. De Manager en of Procesregisseur legt het door Betrokkene ingeroepen recht tot verzet voor aan het Partneroverleg om te beoordeling of het verzoek gerechtvaardigd is en coördineert de afhandeling daarvan.
- 20.4. De Manager en of Procesregisseur informeert de Betrokkene over de beslissing zoals bedoeld in artikel 17.3 binnen 4 weken en draagt er zorg voor dat de beslissing binnen deze 4 weken wordt uitgevoerd. Een beslissing om niet, of niet geheel, te voldoen wordt altijd gemotiveerd en kan met het oog op artikel 21 AVG enkel worden gebaseerd op dwingende gerechtvaardigde gronden.

Artikel 21 Recht op overdraagbaarheid van Persoonsgegevens (geldend vanaf 25 mei 2018)

- 21.1. Het recht op overdraagbaarheid van Persoonsgegevens is niet van toepassing op Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis.

Artikel 22 Verwerkers

- 22.1. Partijen besteden de Verwerking van Persoonsgegevens onder dit Protocol niet uit zonder dat de beheersorganisatie tevoren schriftelijk toestemming heeft gegeven over de beoogde verandering inzake de inzet van Verwerkers die ten behoeve van het (zorg- en) veiligheidshuis Persoonsgegevens Verwerken.
- 22.2. Een overeenkomst van opdracht tussen Partijen en een door de beheersorganisatie goedgekeurde Verwerker inzake Verwerking van Persoonsgegevens dient ten minste hetzelfde beschermingsniveau te bieden aan de belangen van Betrokkene als het onderhavige Protocol. Meer in het bijzonder moet de Verwerker voor de Verwerkingen van Persoonsgegevens in het kader van dit Protocol een vergelijkbaar niveau van beveiliging garanderen als in Bijlage 3 van dit Protocol.
- 22.3. Partijen leggen de afspraken tussen hen en Verwerkers(s) omtrent de omgang met Persoonsgegevens die Bewerker ten behoeve van Partijen Verwerkt, in een schriftelijke

overeenkomst vast. De beheersorganisatie is bevoegd deze overeenkomst namens Partijen aan te gaan.

- 22.4. De Manager houdt een lijst bij van de overeenkomsten die met schriftelijke toestemming van de beheersorganisatie zijn overeengekomen, welke lijst minimaal eenmaal per jaar wordt bijgewerkt. Deze lijst zal beschikbaar worden gehouden ten behoeve van Partijen en de toezichthouder.

Artikel 23. Verstrekking aan derden

- 23.1. Persoonsgegevens die in het kader van dit Protocol worden Verwerkt, worden niet verstrekt aan anderen dan deelnemers aan het Casusoverleg, behoudens het bepaalde in Artikel 19 en tenzij Partijen hiertoe wettelijk verplicht zijn. Deze verstrekking wordt schriftelijk vastgelegd door de Manager en of de Procesregisseur.
- 23.2. Indien een verstrekking van Persoonsgegevens aan derden plaatsvindt, is dat een individuele afweging van elke Partij op grond van zijn eigen wet- en regelgeving.

Artikel 24. Verwerkingsregister en Functionaris Gegevensbescherming

- 24.1. Partijen registreren hun Verwerkingen van Persoonsgegevens onder dit Protocol in een eigen register van verwerkingsactiviteiten.
- 24.2. Aanvullend neemt de beheersorganisatie de Verwerkingen van Persoonsgegevens op locatie en in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis op in een gezamenlijk register van verwerkingsactiviteiten onder dit Protocol ten behoeve van Partijen.
- 24.3. Het register van verwerkingsactiviteiten bevat minimaal de volgende informatie:
- a. De naam en contactgegevens van de verwerkingsverantwoordelijke en eventuele gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (of diens vertegenwoordiger);
 - b. De verwerkingsdoeleinden;
 - c. Een beschrijving van de categorieën Persoonsgegevens die worden Verwerkt;
 - d. Een beschrijven van de categorieën Betrokkenen;
 - e. De categorieën van ontvangers aan wie de Persoonsgegevens worden (of zullen worden) verstrekt;
 - f. Indien van toepassing, doorgifte van Persoonsgegevens aan derde landen of internationale organisaties.
- 24.4. De Functionarissen Gegevensbescherming van de afzonderlijke Partijen hebben, zonder aankondiging van bezoek vooraf, recht op toegang tot de gebouwen en overleg ruimtes van het (zorg- en veiligheidshuis) en tot de Verwerkingen en register van Verwerkingen, alsook toegang tot enige andere informatie, voor zover dit noodzakelijk is voor diens toezichthoudende werkzaamheden.
- 24.5. De Privacy Adviseur van het (zorg- en) veiligheidshuis dient als eerste aanspreekpunt voor de betrokken Functionarissen Gegevensbescherming.
- 24.6. De Functionarissen Gegevensbescherming van de Verwerkingsverantwoordelijken houden toezicht op de naleving van de verplichtingen in dit Protocol en zijn bevoegd aanwijzingen te geven aan de Manager en Procesregisseur.

Artikel 25. Aansprakelijkheid

- 25.1. Partijen zetten zich in voor een goede uitvoering van het bepaalde in dit Protocol en zullen zich houden aan de dienaangaande in dit Protocol gemaakte afspraken.
- 25.2. Partijen zijn ieder voor zich aansprakelijk voor aanspraken van Betrokkenen, of Derden op schadevergoeding op grond van directe of indirecte schade, administratieve boetes of andere aanspraken van derden in geval van toerekenbare tekortkoming door de aangesproken Partij in de nakoming van het bepaalde in dit Protocol en de bijbehorende Bijlagen.

- 25.3. Wanneer meerdere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers bij dezelfde Verwerking betrokken zijn, en verantwoordelijk zijn voor schade die door die Verwerking is veroorzaakt, wordt elke Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker voor de gehele schade aansprakelijk gehouden teneinde te garanderen dat de betrokkene daadwerkelijk wordt vergoed.
- 25.4. Een Verwerker is slechts aansprakelijk voor de schade die door Verwerking is veroorzaakt wanneer bij de Verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot Verwerkers gerichte verplichtingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming of buiten dan wel in strijd met de rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke is gehandeld.
- 25.5. Onverminderd het gestelde in lid 4 kan iedere Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker die de volledige vergoeding heeft betaald vervolgens bij de andere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers die bij dezelfde Verwerking betrokken zijn, het deel van de schadevergoeding verhalen dat overeenkomt met hun deel van de aansprakelijkheid voor de schade. Een Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker kan door andere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers worden vrijgesteld van onderlinge betaling van schadevergoeding indien hij bewijst dat hij op geen enkele wijze verantwoordelijk is voor het schadeveroorzakende feit.

Artikel 26. Toezicht en handhaving

- 26.1. Onverminderd de verantwoordelijkheden van de Functionarissen Gegevensbescherming van de verwerkingsverantwoordelijken houden de Manager en de Procesregisseur toezicht op de naleving van de verplichtingen in dit Protocol en zijn bevoegd aanwijzingen te geven aan medewerkers in het (zorg- en) veiligheidshuis omtrent de uitvoering van het bepaalde in dit Protocol.

Artikel 27. Wijzigingen

- 27.1. De bepalingen in dit Protocol kunnen door de Partijen in gezamenlijk overleg worden gewijzigd. Wijzigingen in dit Protocol worden door de Stuurgroep besloten. Mondelinge mededelingen, toezeggingen of afspraken welke betrekking hebben op de inhoud van dit Protocol, hebben geen rechtskracht, tenzij deze uitdrukkelijk schriftelijk zijn bevestigd door de Stuurgroep.
- 27.2. Wijziging van het Protocol vergt het opnieuw ondertekenen door Partijen van het gewijzigde Protocol.
- 27.3. In geval van wijzigingen, waaronder inbegrepen toetreding van een nieuwe organisatie tot dit Protocol, die door een Partij onaanvaardbaar worden ervaren, kan deze Partij deelname aan het (zorg- en) veiligheidshuis schriftelijk opzeggen met ingang van het tijdstip waarop het gewijzigde Protocol van kracht wordt. Na opzegging van deelname aan het Convenant en dit Protocol verkrijgt die Partij niet langer toegang tot de Persoonsgegevens die op locatie of in de informatiesystemen van het (zorg- en) veiligheidshuis worden verwerkt onder dit Protocol.

Artikel 28. Toetreding

- 28.1. Toetreding door andere organisaties tot dit Protocol kan enkel wanneer die Partij is toegetroten tot het Convenant conform Artikel 20 van dat Convenant.
- 28.2. Partijen worden vooraf door de secretaris van de Stuurgroep op de hoogte gebracht van de voorgenomen toetreding. Indien de toetredende partij niet staat benoemd in het Handvat dient voorafgaand aan de uitwisseling van Persoonsgegevens met de toetredende partij een juridische analyse te worden opgesteld conform hoofdstuk 5 van het Handvat. De toetredende Partij voert waar nodig de aanbeveling uit die analyse uit, alvorens uitwisseling van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis met die partij plaatsvindt.

28.3. In geval van toetreding tot het Convenant, vindt toetreding tot het Protocol plaats door middel van ondertekening van Bijlage 1 bij dit Protocol door die andere organisatie en de voorzitter van de Stuurgroep.

Artikel 29. Duur, opzegging, beëindiging

29.1. Dit Protocol treedt in werking op de dag van ondertekening door Partijen en wordt voor dezelfde duur als het Convenant. In geval van verlenging van het Convenant wordt dit Protocol met een gelijklopende termijn verlengt.

29.2. De Stuurgroep kan, zonder rechterlijke tussenkomst en met meerderheid van stemmen, na ingebrekestelling, een Partij met onmiddellijke ingang uitsluiten van de samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis, indien de afspraken zoals neergelegd in dit Protocol niet door de desbetreffende Partij worden nagekomen.

29.3. Verplichtingen die naar hun aard zijn bestemd om ook na beëindiging of uitsluiting van het project voort te duren, blijven na beëindigingen van dit Protocol bestaan. Tot deze verplichtingen behoren onder meer die ter zake van geheimhouding en de beveiliging van Persoonsgegevens.

Artikel 30. Opvolging

30.1. Dit Protocol vervangt alle eerdere door Partijen gesloten Protocollen met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens in het (zorg- en) veiligheidshuis voor de doelen zoals beschreven in Artikel 3.1 van dit Protocol.

Artikel 31. Monitoring, toezicht, audit, wetenschappelijk onderzoek en evaluatie

a. In het kader van een opdracht tot uitvoering van een wetenschappelijk onderzoek
31.2. zijn Partijen gezamenlijk opdrachtgever en worden de specifieke bepalingen uit wet- en regelgeving alsmede de interne voor Partijen geldende voorschriften voor wetenschappelijk onderzoek van Partijen in acht genomen.

a. Partijen zullen dit Protocol twee jaar na inwerking treden landelijk en regionaal evalueren, waarbij bij voorkeur een audit zal plaatsvinden door een externe onafhankelijke partij.

Artikel 32. Toepasselijk recht

32.1. Op dit Protocol is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen:

Gemeente Almere
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Weerwind, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Dronten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I.A. Bakker, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Lelystad
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I. Adema, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Noordoostpolder
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.C.Westmaas, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Urk
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.C. van Maaren, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Zeewolde
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Gorter, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Blaricum
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. de Zwart-Bloch, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Gooise Meren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H. ter Heegde, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Hilversum
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.I. Broertjes, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Huizen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K.S. Heldoorn, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Laren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. Kruisinga, burgemeester (wnd)
Datum en plaats:

Gemeente Weesp
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: B.J. van Bochove, burgemeester (wnd)
Datum en plaats:

Gemeente Wijdmeren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Ossel, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Amersfoort
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: L.M.M. Bolsius, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Baarn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Röell, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente De Bilt
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: S. Potters, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Bunnik
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. van Bennekom, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Bunschoten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. van de Groep, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Eemnes
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. van Benthem, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Houten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.Isabella, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente IJsselstein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.J.M. van Domburg, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Leusden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Bouwmeester, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Lopik
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: L. de Graaf, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Montfoort
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.J. van Hartskamp-de Jong, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Nieuwegein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Backhuijs, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Oudewater
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. Verhoeve, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Renswoude
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. Doornenbal, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Rhenen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H. van der Pas, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente De Ronde Venen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Divendal, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Soest
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.T. Metz, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Stichtse Vecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Y. van Maastricht, waarnemend burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. van Zanen, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Utrechtse Heuvelrug
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Naafs, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Veenendaal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Kats, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Vijfheerenlanden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.P. Lokker, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Wijk bij Duurstede
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A.van Vliet-Kuijper, (waarnemend) burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Woerden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: V. Molkenboer, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Woudenberg
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: T. Cnossen, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Zeist
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K. Janssen, burgemeester
Datum en plaats:

Politie eenheid Midden-Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G. van Leeuwen ; (waarnemend) politiechef
Datum en plaats:

Het Openbaar Ministerie, het college van procureurs-generaal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: mr. R. Jeuken, plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie
Datum en plaats:

De Raad voor de Kinderbescherming Midden-Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K. Steenbergen, gebiedsmanager Midden-Nederland
Datum en plaats:

De Reclassering Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Verberk, Regio Directeur Midden-Nederland
Datum en plaats:

Leger des Heils, Jeugdbescherming en Reclassering
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Groen, regiomanager Noordwest Midden
Datum en plaats:

Samen Veilig Midden-Nederland, regio Flevoland en Utrecht

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A.P.J. Klijn, bestuurder

Datum en plaats:

--

Stichting Halt
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr J. Stam, regiomanager
Datum en plaats:

Bureau Exodus
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Groenendijk, directeur
Datum en plaats:

William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: N. Dehing, directeur
Datum en plaats:

Slachtofferhulp Nederland (Regio Midden-West)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: mevrouw mr. R.H.M. Jansen, voorzitter Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Kwintes
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.W van Zuthem
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Nieuwegein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: T. Venrooij, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Lelystad
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. R. Bernsen, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Alphen a/d Rijn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. Niessen, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging FPC Oostvaarderskliniek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: door H.J.van der Lugt, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

De Waag (Vestigingen Almere, Amersfoort en Utrecht)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: E. van Polen, bestuurder
Datum en plaats:

Het Landelijk Psychotraumacentrum voor Kinderen en Jongeren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I. Bicanic, coördinator
Datum en plaats:

Stichting MEE Utrecht, Gooi & Vecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. van der Wal, bestuurder
Datum en plaats:

GGZ Centraal

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: O. Bloemen en S. van der Woude

Datum en plaats:

Forensisch fact-team de Oostvaarders
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H.J van der Lugt, Algemeen Directeur
Datum en plaats:

Veilig Thuis Flevoland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Tactus Verslavingszorg
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.J. TH. Rutten, bestuurder
Datum en plaats:

I-psy
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.K Terpstra, regio directeur
Datum en plaats:

Alliantie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. Haans, voorzitter statutaire directie Alliantie
Datum en plaats:

Goedestede
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. Deutekom, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Ymere
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: V. Regout, directeur
Datum en plaats:

De Schoor
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.H.F. Boekhoff, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

GGD, regio Flevoland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. Verdam, directeur
Datum en plaats:

Amethist
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.J.Th. Rutten, vennoot
Datum en plaats:

Sipi
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: S. Salama, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

's HeerenLoo

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: B. Fleur regio directeur

Datum en plaats:

Vitree
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. van der Linden, bestuurder
Datum en plaats:

Mind at work
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: E. Zeef, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Blijfgroep
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Gemeenschappelijke Regeling Gooi en Vechtstreek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Het Dagelijks Bestuur
Datum en plaats:

Stichting Arkin, in het bijzonder Inforsa en Jellinek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordig door: D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Versa Welzijn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. Keita, directeur- bestuurder
Datum en plaats:

De Jeugd- en Gezinsbeschermers
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Adema, Directeur De Jeugd- & Gezinsbeschermers
Datum en plaats:

Forensische Zorghspecialisten / van der Hoevenkliniek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordig door: Mariëtte Keijser, hoofd Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: D. de Wit, Bestuurder
Datum en plaats:

Altrecht (GGZ),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mariëlle Ploumen, voorzitter Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Pro Persona (GGZ),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Joke Groeneweg, directeur
Datum en plaats:

Fivoor (Forensische GGZ)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. E. Masthof, bestuurder
Datum en plaats:

Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Paul van der Aa, directeur
Datum en plaats:

Incluzio, Buurtteams Sociaal Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Peter de Visser, directeur
Datum en plaats:

Lokalis, Buurtteam Jeugd & Gezin Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Marenne van Kempen, bestuurder
Datum en plaats:

Lister, begeleide en beschermde woonvormen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Jan Berndsens, bestuurder
Datum en plaats:

Van Houten & Co
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Willy Lageveen, directeur
Datum en plaats:

Stichting Buurtzorg Jong
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Annemiek de Klein, directeur
Datum en plaats:

Stichting Pulse
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Marion Wiendels, directeur
Datum en plaats:

Stichting De Tussenvoorziening
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. J. van Dam
Datum en plaats:

Stichting Al Amal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Rachida Ibrahim, bestuurder
Datum en plaats:

Stade BackUp Utrecht ,

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Hassan Slassi, teamleider

Datum en plaats:

EFM Support
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mourad Atmani, directeur
Datum en plaats:

Wij 3.0 (organisatie voor maatschappelijk werk en dagbesteding)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Menno van Poggelen, bestuurder
Datum en plaats:

U-Centraal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Gert Jongetjes, directeur
Datum en plaats:

Mitros woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Henk Peter Kip, directeur
Datum en plaats:

Portaal woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Sander Heinsman, bestuurder
Datum en plaats:

Bo-EX woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Drs. Marije Eleveld, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

SSH woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Rob Donninger, bestuurder/directeur
Datum en plaats:

Groen West woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: mevr. Karin Verdooren, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

De Alliantie, woningbouwvereniging,
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Rob Haans, voorzitter directieteam
Datum en plaats:

Omnia Wonen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Monique Govers, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Eemland wonen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. F. Claesens, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Ferm Werk
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C.B.F.J. Drost, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Bijlage 1: Toetredingsformulier nieuwe partner tot Protocol

[naam organisatie], statutair gevestigd te [...] en kantoorhoudend aan [...], hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie],

overwegende dat:

- Deelname aan het Protocol gelet op de publieke en/of maatschappelijke taak die zichzelf in het kader van integrale veiligheid en complexe casuïstiek toedicht en gelet op de verantwoordelijkheid en/of bevoegdheid van ondergetekende een bijdrage levert aan de doelstelling zoals geformuleerd in artikel 2 van het Convenant en artikel 3.2 van het Protocol;
- De Stuurgroep positief heeft besloten op toetreding van ondergetekende aan het Convenant en dit Protocol;

verklaart daartoe het volgende:

- Ondergetekende onderschrijft de in het Protocol geformuleerde doelstellingen, verplicht zich de bepalingen in het Protocol te zullen naleven en verklaart zich in dit kader gerechtigd tot het uitwisselen van Persoonsgegevens met Partijen.

Aldus ondertekend te [...], op datum [...]

Naam organisatie:

Naam bevoegde functionaris:

.....

Namens Stuurgroep:

Naam:

.....

Bijlage 2: Doeleinden Verwerking van Persoonsgegevens per processtap

Partijen Verwerken in het kader van het (zorg- en) veiligheidshuis voor ieder van onderstaande fasen enkel de Persoonsgegevens die voor die afzonderlijke fase noodzakelijk zijn voor de uitvoering van ieder van de daarbij geformuleerde toepasselijke processtappen: Hier verwijzen naar het vertaaldocument waarin alle processtappen zijn beschreven.

22.1.1. Intake / Aanmelding

- Beoordelen of een Casus die door een Partij wordt aangedragen voldoet aan de criteria voor behandeling in het (zorg- en) veiligheidshuis. Deze criteria volgen uit het Landelijk Kader.

22.1.2. Triage

- Bepalen eerste beeld en verrijken van informatie uit Intake;
- Op basis van informatie van partners komen tot een nadere afweging ten aanzien van de routing van de casus, tot een bepaling van doel en thema's van een eventueel casusoverleg, en tot een afweging welke partners relevant zijn om te betrekken bij een casusoverleg;
- Voorbereiding Casusoverleg.

22.1.3. Casusoverleg

- Opstellen gezamenlijk toestandbeeld door bij het Casusoverleg betrokken Partijen;
- Opstellen integraal plan van aanpak;
- Monitoren van de uitvoering en resultaten van het plan van aanpak;
- Bepalen of verdere verstrekking van Persoonsgegevens aan andere samenwerkingsverbanden noodzakelijk en mogelijk is;
- Besluiten tot afbouwen betrokkenheid (zorg- en) veiligheidshuis;
- Besluiten tot Opschaling van de Casus;

22.1.4. Afschaling

- Bepalen van noodzakelijke te verstrekken Persoonsgegevens in het kader van Afschaling en de verstrekking daarvan aan bijvoorbeeld de Casusregisseur;

Bijlage 3: Beveiligingsbeleid Persoonsgegevens

Partijen dienen een beleid op te stellen dat ziet op de bescherming van Persoonsgegevens. Hiervoor kan aansluiting worden gezocht bij het informatiebeveiligingsbeleid, doch daar dient dan expliciet aandacht te worden besteed aan de technische en organisatorische maatregelen ten behoeve van de bescherming van Persoonsgegevens. Deze maatregelen dienen passend te zijn met het oog op het risico voor Betrokkenen en conform de “Cbp Richtsnoeren – Beveiliging van persoonsgegevens” ten minste het volgende te bevatten:

- **Beleidsdocument voor informatiebeveiliging**
Het beleidsdocument gaat expliciet in op de maatregelen die de verantwoordelijke treft om de verwerkte persoonsgegevens te beveiligen. Het document is goedgekeurd op bestuurlijk c.q. leidinggevend niveau en kenbaar gemaakt aan alle werknemers en relevante externe partijen.
- **Toewijzen van verantwoordelijkheden voor informatiebeveiliging**
Alle verantwoordelijkheden, zowel op sturend als op uitvoerend niveau, zijn duidelijk gedefinieerd en belegd.
- **Beveiligingsbewustzijn**
Alle werknemers van de organisatie en, voor zover van toepassing, ingehuurd personeel en externe gebruikers krijgen geschikte training en regelmatige bijscholing over het informatiebeveiligingsbeleid en de informatiebeveiligingsprocedures van de organisatie, voor zover relevant voor hun functie. Binnen de training en bijscholing wordt expliciet aandacht besteed aan de omgang met persoonsgegevens.
- **Fysieke beveiliging en beveiliging van apparatuur**
IT-voorzieningen en apparatuur zijn fysiek beschermd tegen toegang door onbevoegden en tegen schade en storingen. De geboden bescherming is in overeenstemming met de vastgestelde risico's.
- **Toegangsbeveiliging**
Er zijn procedures om bevoegde gebruikers toegang te geven tot de informatiesystemen en -diensten die ze voor de uitvoering van hun taken nodig hebben en om onbevoegde toegang tot informatiesystemen te voorkomen. De procedures omvatten alle fasen in de levenscyclus van de gebruikerstoegang, van de eerste registratie van nieuwe gebruikers tot de uiteindelijke afmelding van gebruikers die niet langer toegang tot informatiesystemen en -diensten nodig hebben. Waar van toepassing wordt bijzondere aandacht besteed aan het beheren van toegangsrechten van gebruikers met extra ruime bevoegdheden, zoals systeembeheerders.
- **Logging en controle**
*Activiteiten die gebruikers uitvoeren met persoonsgegevens worden vastgelegd in logbestanden. Hetzelfde geldt voor andere relevante gebeurtenissen, zoals pogingen om ongeautoriseerd toegang te krijgen tot persoonsgegevens en verstoringen die kunnen leiden tot vermindering of verlies van persoonsgegevens. De logbestanden worden periodiek gecontroleerd op indicaties van onrechtmatige toegang of onrechtmatig gebruik van de persoonsgegevens en waar nodig wordt actie ondernomen.
De verantwoordelijke moet er rekening mee houden dat er, als de gegevens in de logbestanden tot personen herleidbaar zijn, sprake is van een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de [AVG] waarop de verplichtingen uit deze wet van toepassing zijn. In dat geval kan er ook sprake zijn van een personeelsvolgsysteem in de zin van artikel 27 lid 1 van de Wet op de ondernemingsraden (WOR), waarvoor instemming van de ondernemingsraad is vereist.*

- **Correcte verwerking in toepassingssystemen**
In alle toepassingssystemen, inclusief toepassingen die door gebruikers zelf zijn ontwikkeld, zijn beveiligingsmaatregelen ingebouwd. Tot deze beveiligingsmaatregelen behoort de controle dat de invoer, de interne verwerking en de uitvoer aan vooraf gestelde eisen voldoen (validatie). Voor systemen waarin bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt of die invloed hebben op de verwerking van bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens, kunnen aanvullende beveiligingsmaatregelen nodig zijn.
- **Beheer van technische kwetsbaarheden**
Software, zoals browsers, virusscanners en operating systems, wordt up-to-date gehouden. Ook installeert de verantwoordelijke tijdig oplossingen die de leverancier uitbrengt voor beveiligingslekken in deze software. Meer in het algemeen verkrijgt de verantwoordelijke tijdig informatie over technische kwetsbaarheden van de gebruikte informatiesystemen. De mate waarin de organisatie blootstaat aan dergelijke kwetsbaarheden wordt geëvalueerd en de verantwoordelijke treft geschikte maatregelen getroffen voor de behandeling van de risico's die daarmee samenhangen.
- **Incidentenbeheer**
Er zijn procedures voor het tijdig en doeltreffend behandelen van informatiebeveiligingsincidenten en zwakke plekken in de beveiliging, zodra ze zijn gerapporteerd. Het beoordelen van de risico's voor de betrokkenen en het effectief informeren van de betrokkenen en, waar van toepassing, de toezichthouder is in deze procedures opgenomen. De lessen getrokken uit de afgehandelde incidenten worden gebruikt om de beveiliging waar mogelijk structureel te verbeteren. Als een vervolprocedure na een informatiebeveiligingsincident juridische maatregelen omvat (civiel of strafrechtelijk), wordt het bewijsmateriaal verzameld, bewaard en gepresenteerd overeenkomstig de voorschriften voor bewijs die voor het relevante rechtsgebied zijn vastgelegd.
- **Afhandeling van datalekken en beveiligingsincidenten**
De verantwoordelijke meldt datalekken die onder een wettelijke meldplicht vallen bij de betreffende toezichthouder.⁷³ Als hij daartoe wettelijk verplicht is, of als er anderszins aanleiding voor is, informeert hij ook de betrokkenen over het beveiligingsincident of het datalek.
- **Continuïteitsbeheer**
Door natuurrampen, ongevallen, uitval van apparatuur of opzettelijk handelen kunnen persoonsgegevens verloren gaan. Door in de organisatie continuïteitsbeheer in te richten worden de gevolgen tot een aanvaardbaar niveau beperkt, waarbij gebruik wordt gemaakt van een combinatie van preventieve maatregelen en herstelmaatregelen.

Er is pas sprake van een passend beveiligingsniveau als de gekozen maatregelen onderdeel zijn van de dagelijkse praktijk van de organisatie. De eerste stap is documentatie: de relevante beveiligingsmaatregelen zijn gespecificeerd en geïntegreerd in functionele en technische beschrijvingen van ict systemen, in gebruikershandleidingen, werkinstructies, contracten, dienstenniveauovereenkomsten en andere relevante documenten. De tweede stap is daadwerkelijke implementatie van de gekozen maatregelen.

Een ieder die handelt onder het gezag van de verantwoordelijke of van de bewerker, alsmede de bewerker zelf, voor zover deze toegang hebben tot persoonsgegevens, verwerkt deze slechts in opdracht van de verantwoordelijke, behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen.”

De hierboven genoemde maatregelen ‘beveiligingsbewustzijn’, ‘toegangsbeveiliging’ en ‘logging en controle’ zijn er mede op gericht om ongeoorloofde omgang met persoonsgegevens binnen de organisatie tegen te gaan. “

De Autoriteit Persoonsgegevens sluit hierbij grotendeels aan op de EN-ISO/IEC 27002:2007. Voor de Verwerking van bijzondere Persoonsgegevens, meer in het bijzonder gegevens betreffende iemands gezondheid, verwijst de Autoriteit Persoonsgegevens ook naar de NEN7510.

Bijlage 4: Categorieën Persoonsgegevens en Betrokkenen

Partijen Verwerken ten behoeve van de doelstellingen en onder voorwaarden zoals beschreven in dit Protocol enkel de volgende categorieën Persoonsgegevens van de volgende categorieën Betrokkenen:

Categorie 1:

Categorie Betrokkenen:

Van Personen, op wie het onder dit Protocol beschreven plan van aanpak en bijbehorende interventies zijn gericht, worden geen andere dan de volgende categorieën Persoonsgegevens verwerkt:

Persoonsgegevens:

- volledige personalia (naam, geboorteplaats, geboortedatum);
- adresgegevens (straat, huisnummer, postcode, woonplaats);
- contactgegevens (telefoonnummer, e-mailadres);
- gegevens omtrent woonsituatie;
- financiële gegevens;
- gegevens betreffende relaties met overige gezinsleden/ directe sociale contacten;
- toezicht- en handavingsgegevens, gegevens omtrent bestuursrechtelijke maatregelen of voornemens daartoe

Strafrechtelijke Persoonsgegevens, te weten:

- Politiegegevens (artikel 8 en 13 Politiegegevens);
- Strafvorderlijke gegevens en relevante justitiële gegevens;
- Tenuitvoerleggingsgegevens.

Bijzondere Persoonsgegevens, te weten:

- [...]
- [...]

Categorie 2:

Categorie Betrokkenen:

Van directe relaties van Categorie 1 Betrokkenen, waaronder gezinsleden en directe sociale contacten, worden geen andere dan de volgende categorieën Persoonsgegevens verwerkt:

Persoonsgegevens:

- volledige personalia (naam, geboortedatum, geboorteplaats);
- adresgegevens (straat, huisnummer, postcode, woonplaats);
- contactgegevens (telefoonnummer, e-mailadres);
- toezicht- en handavingsgegevens of omtrent bestuurlijke maatregelen of voornemens daartoe voor zo ver in directe relatie met Betrokkene van Categorie 1;
- Gegevens omtrent inzage verzoeken, verzoeken om rectificatie, verzet en klachten.

Strafrechtelijke Persoonsgegeven, te weten:

- Politiegegevens (artikel 8 en 13 Politiegegevens);
- Strafvorderlijke gegevens;
- Tenuitvoerleggingsgegevens.

Bijzondere Persoonsgegevens en gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 9 en 10 AVG, te weten:

- [...]
- [...]

Categorie 3:

Categorie Betrokkenen:

Van medewerkers van instanties of instellingen die betrokken zijn bij de begeleiding, zorg- en hulpverlening van betrokkene (ook interventies voorafgaande aan de Aanmelding), worden geen andere dan de volgende categorieën Persoonsgegevens verwerkt:

Persoonsgegevens:

- naam;
- naam organisatie organisatieaanduiding (typering bijv. instelling voor GGZ);
- Contactgegevens (zakelijk telefoonnummer, e-mailadres);
- Datum start betrokkenheid en einde betrokkenheid

Categorie 4:

Categorie Betrokkenen:

Van Medewerkers van derden die betrokken zijn bij de uitvoering van interventies (ook interventies voorafgaande aan de Aanmelding), worden geen andere dan de volgende categorieën Persoonsgegevens verwerkt:

Persoonsgegevens:

- naam;
- naam organisatie organisatieaanduiding (typering bijv. instelling voor GGZ);
- functie binnen het (zorg- en) veiligheidshuis;
- contactgegevens (zakelijk telefoonnummer, e-mailadres);

	12 tot en met 17 jarige	18 tot en met 23 jarige
Drugs	Een maal als verdachte van de volgende MK's afgelopen jaar: <ul style="list-style-type: none"> • F40 Bezit harddrugs • F41 Bezit softdrugs • F42 Handel harddrugs • F43 Handel harddrugs • F44 Vervaardigen harddrugs • F45 Vervaardigen softdrugs 	Drie maal als verdachte van de volgende MK's waarvan er minimaal 1 afgelopen jaar: <ul style="list-style-type: none"> • F40 Bezit harddrugs • F41 Bezit softdrugs • F42 Handel harddrugs • F43 Handel harddrugs • F44 Vervaardigen harddrugs • F45 Vervaardigen softdrugs
Geweld HIC	Een maal als verdachte van de volgende MK's afgelopen jaar: <ul style="list-style-type: none"> • F12 Openlijke geweldpleging tegen personen • F540 Doodslag/moord • F55 Mishandelingen (eenvoudig en zware) • F70 Bezit vuurwapen • B71 Handel vuurwapens • F56 Mensenhandel • A20,B20,A30,B30 Woninginbraken • B72,B,73, B74 Overvallen • B70 Straatroven 	Een maal als verdachte van de volgende MK's waarvan er minimaal 1 afgelopen jaar: <ul style="list-style-type: none"> • F540 Doodslag/moord • F55 Mishandelingen (zware) • F70 Bezit vuurwapen • B71 Handel vuurwapens • F56 Mensenhandel Twee maal als verdachte van de volgende MK's waarvan er minimaal 1 afgelopen jaar: <ul style="list-style-type: none"> • F12 Openlijke geweldpleging tegen personen • A20,B20,A30,B30 Woninginbraken • B72,B,73, B74 Overvallen • B70 Straatroven • F55 Mishandelingen (eenvoudige)
HIC	Een maal als verdachte van de volgende MK's afgelopen jaar: A20,B20,A30,B30 Woninginbraken B72,B,73, B74 Overvallen B70 Straatroven	Twee maal als verdachte van de volgende MK's waarvan er minimaal 1 afgelopen jaar:
Veelpleger	Drie maal als verdachte staat geregistreerd waarvan er minimaal 1 afgelopen jaar:	Tien maal als verdachte staat geregistreerd waarvan er minimaal 1 afgelopen jaar:
Zeden	Een maal als verdachte van de volgende MK's afgelopen jaar:	Een maal als verdachte van de volgende MK's afgelopen jaar:
Kopstuk	Gelabeld als kopstuk in een criminele jeugdgroep	Gelabeld als kopstuk in een criminele jeugdgroep