

## SOBRE LA NEOTIPIFICACION DE *SALVIA BARRELIERI* ETLINGER (*LAMIACEAE*), DISTRIBUCION Y SINONIMOS EN EL MEDITERRANEO OCCIDENTAL.

J.L. ROSUA

**RESUMEN:** Se considera *Salvia barrelieri* Etlinger, como el epíteto más antiguo para denominar a esta especie iberonorteafricana. Se designa un nuevo tipo, ya que el autor no vió la planta, y la describió, a la vista del protólogo del *Horminun sylvestre, majus, hastato folio, flore caesio*, de Barrelier, y de su correspondiente icón (nº 186); siendo éste, poco adecuado para ser considerado como tipo. Se establecen las correspondientes sinonimias de este taxon, y se delimita su área de distribución.

**RESUME:** On considère *Salvia barrelieri* Etlinger, comme l'épithète plus ancien pour nommer cette espèce iberonordafricaine. On désigne un nouveau type, puisque l'auteur il n'a pas vu la plante et la décrit depuis le protologue du *Horminun sylvestre, majus, hastato folio, flore caesio*, de Barrelier, et son correspondant icon (nº 186), peu convenable pour être considéré comme type. On établit les correspondants synonymies de ce taxon, et on délimite son aire de répartition.

### ANTECEDENTES

Fué Tournefort quien en sus Instituciones (1700:179) anota: *Sclarea maxima, Baetica, annua, flore dilute caeruleo*; sin embargo en su herbario, no hemos encontrado ningún pliego señalado por su autor, con esta descripción. Barrelier (1714:25), incluye la planta de Tournefort, como sinonimia de lo que él denomina: *Horminun sylvestre, majus, hastato folio, flore caesio, Hispanicum*, este taxon lo describe con el número 236 y lo iconografía (nº 186). Su área de distribución la señala para Castilla la Nueva y la Bética. Recogiendo el material que sirvió para la descripción original entre Almagro y Almodóvar (Ciudad Real).

Etlinger (1777:46), en su monografía de *Salvia*, denomina a la planta de Barrelier: *Salvia barrelieri*, al describirla, añade, que se trata de una especie oscura que solo vió Barrelier; en consecuencia no provee tipo, utilizando solamente el protólogo y el icón de Barrelier, para su descripción.

Lamarck (1791:69) describe por su parte *Salvia bicolor*, que debe su epíteto a presentar la corola con el labio superior azulado y el inferior blanquecino. Su área de distribución la situa en el Norte de Africa (Argelia), de donde la recolectó

Desfontaines, a quien erróneamente se le ha atribuido frecuentemente esta especie.

Schousboe (1800:17), recoge *S. bicolor* en Tánger (Marruecos). Posteriormente la recolecta en España: "Ad margines agrorum Baeticae"; esta planta es utilizada por Vahl (1804:69) para describir *S. inamoena*, relacionándola en el protólogo con *S. barrelieri*. Cavanilles (1803), describe *S. crassifolia* que crecía en el Jardín Botánico de Madrid y de la cual desconocía su origen y distribución, pero que en su descripción, coincide con la planta de Barrelier. Bentham (1833:231), recoge *S. bicolor* y reconoce como sinónima de ésta a *S. crassifolia* Cav.

Hooker fil. (1872), describe una nueva especie iconografiándola en su tábula 6004: *S. dichroa*; discute su relación con *S. bicolor*, y entiende, que las hojas de esta última son netamente cordadas y sinuado-dentadas, mientras que su especie, las presenta oblongas, agudas en la base y escasamente divididas en los bordes, y con el labio inferior de la corola, róseo. Esta planta fué recolectada por Maw cerca de Tánger (Tipo, K), y no en el Alto Atlas como señala su autor.

Pérez Lara (1889:274), recoge en su Flórmula Gaditana, *S. tingitana* y *S. bicolor*. Respecto de ésta última, reconoce la variabilidad de sus flores y de sus hojas y considera que *S. inamoena* Vahl, es una simple forma parviflora de *S. bicolor*. Reconoce por otra parte que el icón 186 de Barrelier coincide perfectamente con esta planta, no obstante entre el material de herbario de este autor, estudiado por nosotros (MAF), se refleja una confusión entre *S. tingitana* y *S. bicolor*, a veces con doble etiqueta: *S. fetida* (= *S. tingitana*) y *S. bicolor*, en una misma planta, perteneciendo todo el material en nuestra opinión a *S. barrelieri*.

Pau (1916:60), en su contribución a la flora del Reino de Granada, describe una nueva especie: *S. malacitana*, recogida por Gros en Gaucín (Málaga). Considera este autor, que difiere de *S. bicolor* y *S. barrelieri* por sus hojas menores y acorazonadas en la base y por otros caracteres del verticilastro y de las flores. Sin embargo, el tipo de esta especie (MA), refleja manuscrito posteriormente por Pau: *S. barrelieri*.

En el Norte de Africa, después de Schousboe, numerosos botánicos han recolectado esta especie, en general todos la atribuyen a Desfontaines, su recolector, y no a Lamarck. Así, Battandier & Pitard (in Pitard, 1918:30) describe *S. pseudobicolor* para los alrededores de Fez (Marruecos), diferenciándola de *S. bicolor*, nuevamente, por morfología de hojas y color de las flores. Posteriormente, Maire (1924:194) supedita este taxon a nivel subespecífico: *S. bicolor* Desf. subsp. *pseudobicolor*.

En este mismo año Pau (1924:374), en sus colecciones de plantas del Norte de Yebala (Marruecos), describe *S. pluripartita*, para las cercanías de Beni Hozmar (Tetuán). Lo hace, sobre algunos ejemplares que presentan las hojas basales extraordinariamente divididas. No obstante, reconoce para la misma localidad la presencia de *S. barrelieri*; y de *S. bicolor* comenta, que no la ha visto, si bien fué citada también en Beni Hozmar por Ball. Maire (1928:62), supedita con nivel de variedad respecto de *S. bicolor*, a *S. dichroa*. Describe por otra parte, (Maire, 1929:13-14), *S. bicolor* var. *pallida*, fundamentalmente por presentar la corola, azul claro y concolora. A continuación subordina, también como variedades de *S. bicolor* a *S. barrelieri* y *S. pluripartita*. Finalmente Maire

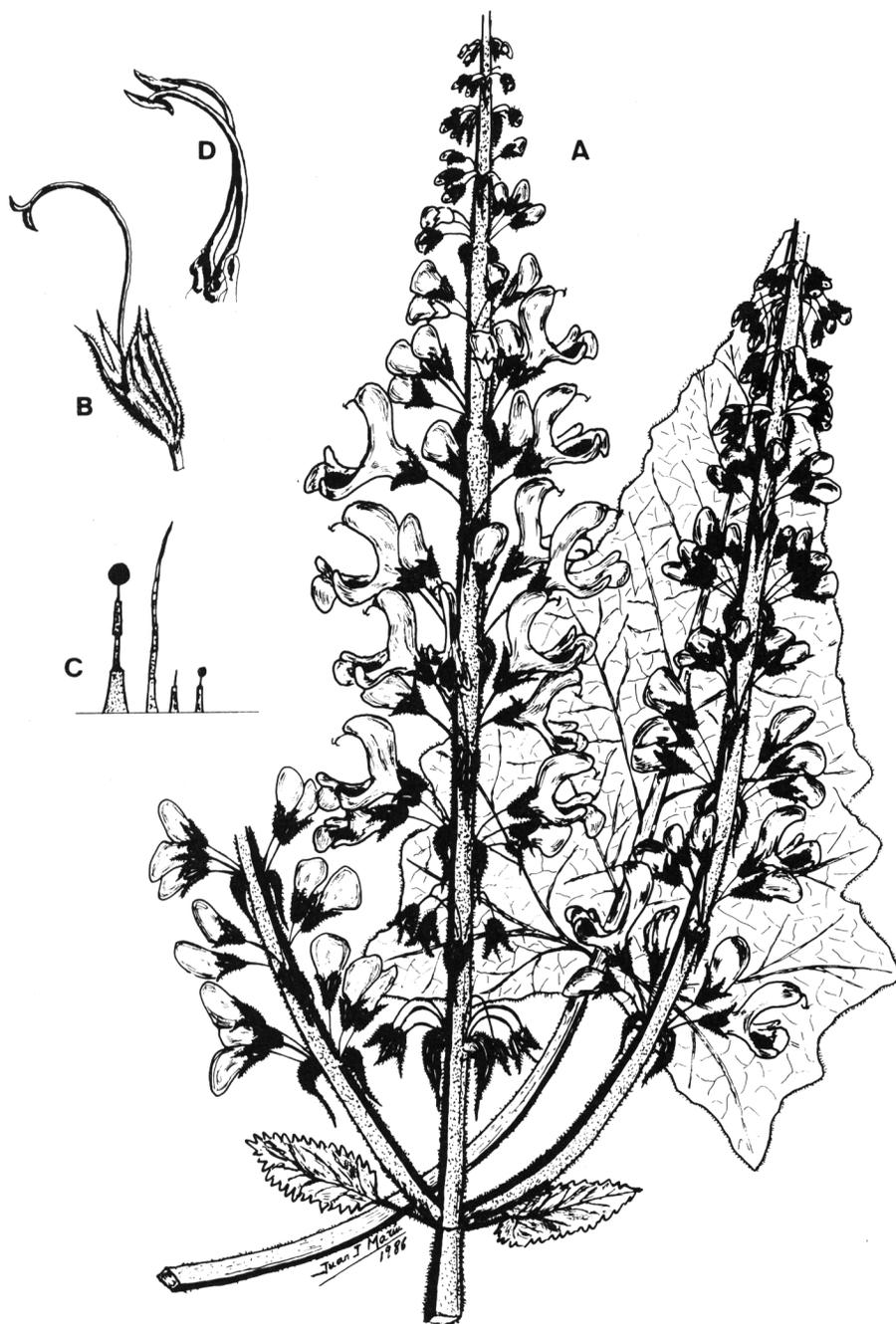


Figura 1.- *Salvia barrelieri*: A, aspecto general; B, cáliz; C, indumento calicino; D, estambres.

(in Jahandiez & Maire, 1934:642), supedita *S. bicolor*, a nivel subespecífico a *S. barrelieri*, y a esta especie todas las variedades reconocidas previamente para *S. bicolor*.

#### DISCUSION

Como se desprende de los antecedentes, la confusión en torno a esta planta ha sido notable, desde que fué descrita por el prelinneano Barrelier (1714) y denominada: *Salvia barrelieri* por Etlinger (1777). Así, han sido numerosos los autores que han aportado otros táxones, pretendidamente distintos, y numerosos también los cambios de rango taxonómico, que se han generado en torno a ella.

Tanto del material estudiado por nosotros, como de los caracteres utilizados por los distintos autores, se desprende que el margen de variabilidad de esta especie es grande. Este se centra fundamentalmente, en la forma de las hojas, en la morfología de los verticilastos y en el color de las flores. Sobre todo la morfología foliar, ha motivado la aparente complejidad taxonómica de esta planta. Nuestras numerosas observaciones en el campo, y sobre material de herbario, nos permiten considerar estas hojas, como extremadamente variables en su forma, y poco aptas para ser consideradas como un buen carácter taxonómico.

Lo mismo puede decirse del tamaño de los verticilastos, y del color de las flores. Estas varían, desde el azul intenso de ambos labios de la corola, hasta el color celeste (var. *pallida*); pasando por el labio superior azul y el inferior blanquecino o róseo, que es lo más frecuente.

En consecuencia, consideramos la existencia de una única especie, *S. barrelieri*, descrita para el extremo Norte de su actual área de distribución (Fig. 2). Los restantes táxones los consideramos sinónimos. Proponemos el siguiente esquema taxonómico:

#### *Salvia barrelieri* Etlinger, De *Salvia* 46 (1777)

- = *S. bicolor* Lam., Tabl. Encycl. Méth. Bot. 1:69 (1791)
- = *S. crassifolia* Cav., El. Pl. Hort. Matrit. 15 (1803)
- = *S. inamoena* Vahl., Enum. Pl. 1:269 (1804)
- = *S. dichroa* Hook. fil., Bot. Mag. 98:6004 (1872)
- = *S. pseudobicolor* Batt. & Pitard in Pitard, Contrb. l'etude Fl. du Maroc 30 (1918)
- = *S. malacitana* Pau, Mem. Mus. Ci. Nat. Barcelona (Bot.) 1:60 (1922)
- = *S. pluripartita* Pau, Mem. Real. Soc. Hist. Nat. 12:374 (1924)
- = *S. bicolor* subsp. *pseudobicolor* (Batt. & Pitard) Maire, Mem. Soc. Sc. Nat. Maroc 7:194 (1924)
- = *S. bicolor* subsp. *dichroa* (Hook. fil.) Maire, Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord 19:62 (1928)
- = *S. bicolor* var. *barrelieri* (Etl.) Maire, Mém. Soc. Sc. Nat. Maroc 21(2):14 (1929)
- = *S. bicolor* var. *pluripartita* (Pau) Maire, l.c. 14 (1929)
- = *S. bicolor* var. *pallida* Maire, l.c. 13 (1929)
- = *S. barrelieri* subsp. *bicolor* (Lam.) Maire in Jahandiez & Maire, Cat. Pl. Maroc 3:642 (1934)
- = *S. barrelieri* subsp. *bicolor* var. *dichroa* (Hook. fil.) Maire, l.c. (1934)
- = *S. barrelieri* subsp. *bicolor* var. *pluripartita* (Pau) Maire, l.c. (1934)
- = *S. barrelieri* subsp. *bicolor* var. *pallida* (Maire) Maire, l.c. (1934)
- = *S. barrelieri* subsp. *pseudobicolor* (Batt. & Pitard) Maire, l.c. (1934)

## TIPIFICACION

Como ya señalamos en los antecedentes Etlinger (1777), no designó tipo para su especie, ya que no la vió, describiéndola en base al protólogo y al icón 186 de Barrelier. Si bién el art. 9.3 del ICBN permite señalar una descripción original, o un icón, como tipo de una especie, en este caso, ambos no son adecuados para señalarlos como tal, ya que del protólogo, como del icón, se pueden derivar confusiones con otras especies de su grupo. Por tanto consideramos más adecuado neotipificar *S. barrelieri*, con un espécimen recolectado en la localidad más próxima, citada hasta ahora, al locótipo de Barrelier (entre Almagro y Almodóvar, Ciudad Real). La localidad del neótipo es la siguiente (Fig. 2)

In margines ruderatis, inter Arjona y Andújar, Jaén. Legit: G. Blanca & F. Valle, 21-V-1983; (GDAC 23823), (Fig. 1, icón del neótipo).

## MATERIAL ESTUDIADO (Fig. 2)

ESPAÑA: Cádiz: De Los Barrios a Alcalá de los Gazules, 20-V-1982, Rosúa (GDAC 23821); Puerto Palomas c. Alcalá de los Gazules, 2-VI-1925, Font Quer (BC 90416); Conil, 20-IV-1921, Font Quer (BC 90415); Pr. Vejer de la Frontera, 5-VI-1981, Pérez Lara, (BC 32147); Jerez, dehesas, V-1876-1887, Pérez Lara (BC-32148, 32151, 32150); Grazalema, 950 m, 20-VI-1925, J.L.Q. (BC 90534); Medina Sidonia, 8-V-1967, Borja, (MAF 87046); Arcos de la Frontera, VI-1963, Borja, (MAF 70976); Sierra de Dos Hermanas, Jerez, 6-VI-1877, Pérez Lara (MAF 31991); Jimena, Benazaina, 30-V-1881, Pérez Lara (MAF 31992); Gibraltar, Dautez, (MA 103811); Entre Los Barrios y Jerez, 12-VI-1976, Ron (MAC 4869); Entre S. José del Valle y Alcalá de los Gazules, 21-V-1979, Devesa (SEV 40624). Málaga: De Gaucín a Casares, 27-V-1919, Gros (BC 47664); Gaucín, VI-1916, Gros, (MA 103761, tipo de *S. malacitana* Pau). Sevilla: Huevar, Paul (MA 103810).

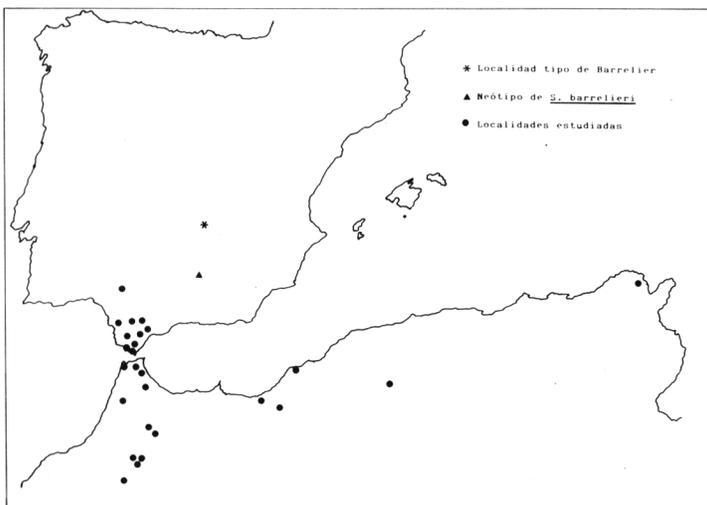


Figura 2.- Localidades estudiadas de *Salvia barrelieri* Etl.

MARRUECOS: Sagner pr. Tetuan, 300 m, 10-VI-1983, Rosúa & Chamorro (GDAC 23822); Beni Hozmar, supra Tetuan, 27-V-1924, Font Quer (BC 98302, 98303, Lectótipo de *S. pluripartita* Pau); Xauen, 700 m, 31-V-1928, Font Quer (BC 47669); Zaïan, Gulines, 1000 m, 5-V-1927, Jahandiez (BC 47668); Tuauzergt, 900 m, 23-V-1927, Jahandiez (BC 47964); Tánger, IV-1871, Maw (K tipo de *S. dichroa* Hook. fil.); Tánger, 25-VI-1835, Salzman (MPU); Gharb, mont. Sarsar, 400 m, 15-IV-1927, Maire (MPU); S'aïtlías, Moyen Atlas, 1000 m, 21-VI-1923, Maire (MPU, tipo de *S. bicolor* var. *pallida* Maire); Mrirt, Moyen Atlas, 22-V-1905, Nain (MPU); Inter Biz-Tamtam et Aïn-Timksough, 17-VI-1927, Maire (MPU); Aïn-Sbit, inter Fez et Taza, 29-VI-1931, Maire (MPU, subsp. *S. pseudobicolor* Batt. & Pitard).

ARGELIA: Orán, Aïn Temonchent, 5-VI-1935, Le Cesve (BC 88625); Orán, Oued Imbort, V-1921, Alleizette (BC 47665); Nedroma, 600 m, 4-VI-1937, Faure (MPU); Tlemcen, , 8-VI-1956, Bourgeau (MPU); Tiarret, 1150 m, 29-VI-1932, Maire (MPU).

TUNEZ: Aïn Rhazouan, VI-1881, Roux (MPU).

Asimismo se ha estudiado material de herbario de *S. haematodes* L. (Italia, BC); *S. algeriensis* Desf. (Argelia, BC); *S. mariae* Sennen (Marruecos, BC); *S. mouretti* Batt. & Pitard (Marruecos, BC).

#### BIBLIOGRAFÍA

- BARRELIER, J. -1714- *Plantae per Galiam, Hispaniam et Italiam*. Parisiis.
- BENTHAM, G. -1832-1836- *Labiatarum genera et especies*. Ridgway, London.
- CAVANILLES, A.J. -1803- *Elenchus plantarum horti, regii botanici matritensis*, 15. Matriti.
- ETLINGER, A.E. -1777- *De Salvia Dissertatio inauguralis*. Erlangae.
- JAHANDIEZ, E. & MAIRE, R. -1934- *Catalogue des plantes du Maroc*, 3. Alger.
- HOOKER, J.D. -1872- *Salvia dichroa*. Native of the Greater Atlas. *Bot. Mag.* 98:6004.
- LAMARCK, J.B. -1791- *Tableau encyclopédique et méthodique*. Paris.
- MAIRE, R. -1928- Contributions a l'étude de la flore de l'Afrique du Nord. *Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord*, 19:62.
- MAIRE, R. -1929- Contributions a l'étude de la flore de l'Afrique du Nord, *Mém. Soc. Sc. Nat. Maroc* 21, 2:13-14
- PAU, C. -1916- Contribución al estudio de la flora de Granada. *Treballs Inst. Catal. Hist. Nat.*, :60.
- PAU, C. -1924- Plantas del Norte de Yebala. Marruecos, *Mem. Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 12:374.
- PEREZ LARA, J.M. -1889- *Florula Gaditana*. Madrid.
- PITARD, J. -1918- *Contribution a l'étude de la flore du Maroc*, 30. Paris.
- SCHOUSBOE, P. K. -1800- *Iagtt. Vextr. Marokko*. Copenhagen.
- TOURNEFORT, J.P. -1700- *Institutiones rei herbariae*. Paris.