

Vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Zittingsplaats Leiden

DL

Rolnr.: 9004253 \ CV EXPL 21-391

Datum: 7 juli 2021

Vonnis van de kantonrechter in de zaak van:

wonende te
eisende partij,
procederend in persoon,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid TransIP B.V.,
wonende dan wel gevestigd en kantoorhoudende te Leiden,
gedaagde partij,
gemachtigde: mr.

Partijen worden aangeduid als “ Eiser ” en “TransIP”.

Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken, waaruit tevens het procesverloop blijkt:

- de dagvaarding d.d. 21 januari 2021 met producties;
- de conclusie van antwoord;
- de conclusie van repliek.

Op de rolzitting van 28 april 2021 is aan TransIP een termijn verleend tot de rolzitting van 26 mei 2021 voor het (mondeling of schriftelijk) nemen van een conclusie van dupliek. Dit is op de zitting aan TransIP meegedeeld, dan wel haar nadien bij brief van de griffier meegedeeld.

TransIP is op de daarvoor aangewezen zitting echter niet verschenen en heeft evenmin op andere wijze gereageerd. Op grond daarvan is bepaald dat vandaag uitspraak zal worden gedaan.

Overwegingen

Eiser vordert bij exploit van dagvaarding van 21 januari 2021:
€ 5,35 aan hoofdsom, vermeerderd met rente en kosten.

Eiser legt aan zijn vordering ten grondslag dat tussen partijen een overeenkomst bestaat waarbij Eiser bij TransIP een dienst heeft afgenomen voor de registratie van een (internet)domeinnaam. TransIP is een internetonderneming en onder andere aanbieder van domeinnamen. Eiser heeft op 16 juni 2012 een overeenkomst gesloten met TransIP die strekt tot registratie van de domeinnaam `domein.nl`. Deze overeenkomst wordt jaarlijks automatisch verlengd, uit hoofde waarvan Eiser jaarlijks vooraf de factuur dient te voldoen.

Op 10 november 2020 heeft Eiser de domeinnaam `domein.nl` verhuisd en kon vanaf 26 november 2020 geen gebruik meer maken van de diensten van TransIP. Nu Eiser de factuur over de periode 16 juni 2020 tot en met 15 juni 2021 reeds heeft voldaan, vordert hij restitutie voor de resterende periode van 26 november 2020 tot en met 15 juni 2021.

Eiser stelt zich op het standpunt dat het beding in de Algemene Voorwaarden (artikel 2 lid 4), waarbij is bepaald dat de overeenkomst tot het geregeld doen van verrichtingen stilzwijgend wordt verlengd zonder dat de consument de overeenkomst mag opzeggen met een opzegtermijn van een maand, onredelijk bezwarend is en verwijst daarvoor naar artikel 6:236 sub j van het Burgerlijk Wetboek (hierna: de Wet van Dam). Volgens Eiser is geen sprake van een eenmalig verrichte handeling, maar diende TransIP continu te presteren en valt de tussen Eiser en TransIP gesloten overeenkomst onder de Wet van Dam.

TransIP heeft bij conclusie van antwoord als verweer aangevoerd dat de Wet van Dam niet van toepassing is op onderhavige overeenkomst, nu de registratie van een domeinnaam een eenmalige handeling betreft. Eiser heeft, door zijn domeinnaam te verhuizen, de overeenkomst beëindigd per 16 juni 2021 en heeft hiermee geen recht op restitutie.

Eiser heeft bij conclusie van repliek het door TransIP bij antwoord gevoerde verweer voldoende gemotiveerd weersproken en de juistheid van zijn stellingen voorshands voldoende aannemelijk gemaakt.

Het had derhalve op de weg van TransIP gelegen om inhoudelijk op de repliek van Eiser te reageren. Hoewel TransIP daartoe naar behoren in de gelegenheid gesteld is, heeft zij dat nagelaten. Nu TransIP haar verweer, tegenover de gemotiveerde weerlegging daarvan door

Eiser, niet nader heeft gestaafd, is de kantonrechter van oordeel dat TransIP haar verweer onvoldoende onderbouwd heeft. Dit leidt ertoe dat het verweer zal worden verworpen en dat de vordering van Eiser zal worden toegewezen zoals hierna wordt vermeld.

TransIP zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten aan de zijde van Eiser worden veroordeeld, met inachtneming van het volgende. Als in het ongelijk gestelde partij dient gedaagde partij te worden veroordeeld in de proceskosten aan de zijde van eisende partij. Nu eisende partij in persoon verschenen is, zullen de noodzakelijke reis-, verblijf- en verletkosten tot op heden aan zijn/haar kant forfaitair worden vastgesteld op 2x een halve punt salarismachtigde conform het liquidatietarief, zijnde een totaalbedrag van € 37,00.

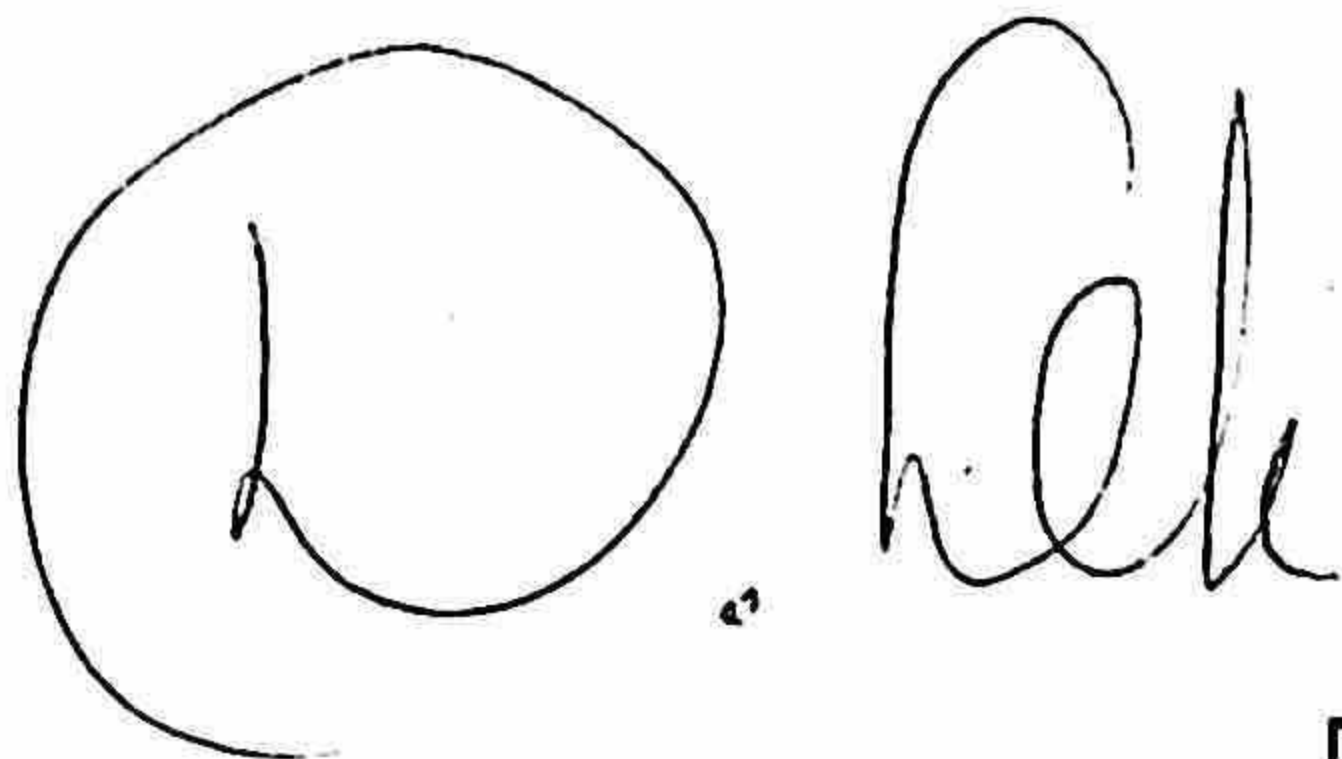
Beslissing

De kantonrechter:

- veroordeelt TransIP om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan Eiser te betalen € 5,35, vermeerderd met de wettelijke rente daarover vanaf de dag der dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening;
- veroordeelt TransIP in de proceskosten, tot op deze uitspraak aan de zijde van Eiser begroot op € 212,67, waaronder begrepen € 37,00 voor gemachtigdensalaris, onverminderd de eventueel over deze kosten verschuldigde BTW;
- verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

- wijst af het meer of anders gevorderde.

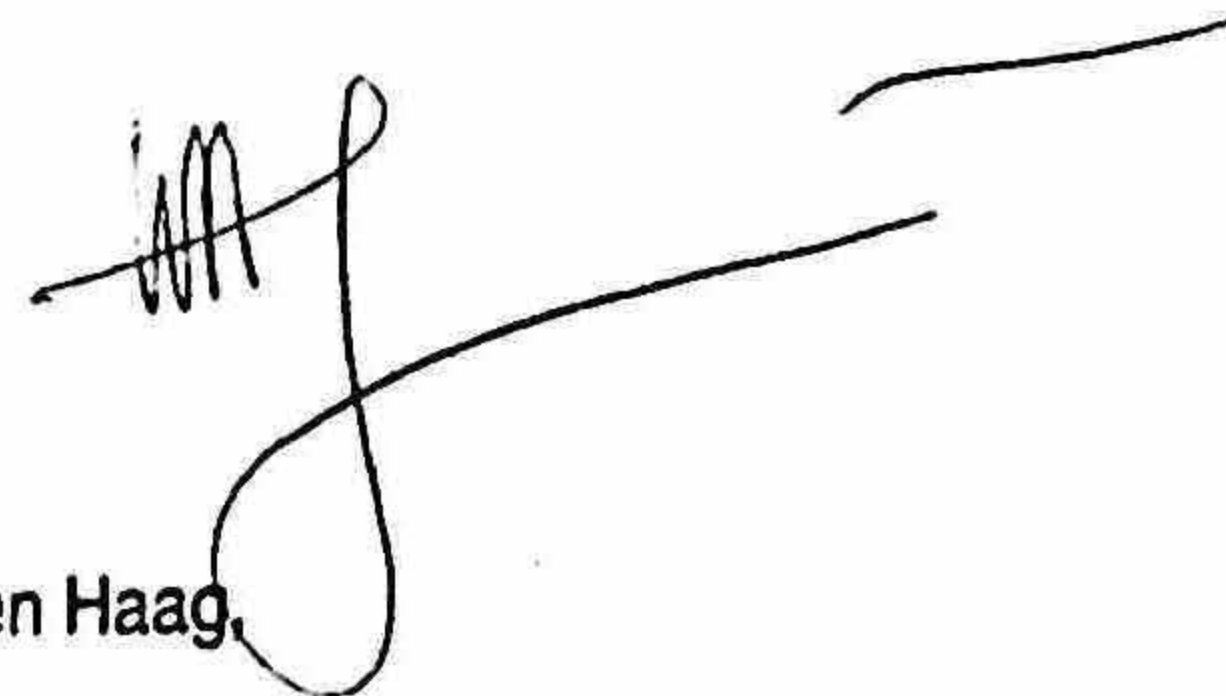
Dit vonnis is gewezen door kantonrechter mr. W.A. Swildens en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 7 juli 2021.



Voor grosse

7 JUL 2021

De griffier van de rechtbank Den Haag,
Kanton Leiden/Gouda
Zittingsplaats: Leiden



Heden, de

TEN VERZOEKE VAN

De heer [eiser], [...], procederende in persoon;

GEDAGVAARD

GEDAAGDE:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid TransIP B.V., handelend onder de naam TransIP, statutair gevestigd en kantoorhoudende te Leiden aan het adres Vondellaan 47 (2332 AA), aldaar aan dat adres mijn exploitatie doende en een afschrift van deze dagvaarding en na te melden producties latende aan:

OM OP

Woensdag 24 februari 2021 om 10.00 uur in de ochtend, in persoon of bij gemachtigde te verschijnen ter terechtzitting van de rechtbank Den Haag, kamer voor kantonzaken, locatie Leiden, welke alsdan gehouden zal worden in het gerechtsgebouw aan de Witte Singel 1 te (2311 BG) Leiden.

Met de uitdrukkelijke vermelding:

- (1) dat gedaagde mondeling kan antwoorden ter zitting, maar ook schriftelijk ter zitting of door de voorafgaande indiening ter griffie van een conclusie van antwoord in tweevoud met daarin in ieder geval de namen van procespartijen en de datum van de terechtzitting (Postbus 11171, 2301 ED, Leiden)
- (2) dat als gedaagde niet (mondeling of schriftelijk) antwoordt en de voorgeschreven termijn en formaliteiten in acht zijn genomen, de kantonrechter de vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt
- (3) dat van gedaagde bij verschijning in de procedure geen griffierecht zal worden geheven

TENEINDE:

Alsdan namens de eiser te horen eis te doen op de volgende gronden:

I BEVOEGDHEID RECHTBANK:

1. Op grond van artikel 93 Rv is de kantonrechter bevoegd.
2. Op grond van artikel 99 Rv is het kantongerecht Den Haag bevoegd.

Samenvatting: eiser heeft in 2012 bij gedaagde een dienst afgenomen voor de registratie van een (internet)domeinnaam, is na verlenging overgestapt naar een andere aanbieder, en vordert restitutie voor de resterende looptijd. Mogelijke kernvraag is of deze dienst valt onder de Wet Van Dam, die tussentijds opzeggen door een particulier mogelijk maakt. Hoewel deze zaak op het eerste oog lijkt op een geschil om vijf euro, zal de belangstelling naar het vonnis groot zijn. Hoewel exacte cijfers zijn niet makkelijk te vinden zijn, doet een vergelijkbare situatie zich vermoedelijk tienduizenden keren per jaar voor bij andere consumenten.

II EISEN

1. Gedaagde (hierna: TransIP) drijft een internetonderneming die domeinnamen, webhosting, opslagruimte, enz. aanbiedt. Op 16 juni 2012 heeft eiser (hierna: [eiser]) met TransIP een overeenkomst gesloten die strekt tot registratie van de domeinnaam [domeinnaam]. Deze overeenkomst wordt jaarlijks automatisch verlengd. TransIP stuurt hiervoor jaarlijks een factuur. De laatste factuur ziet op de verlenging op 16 juni 2020 (Productie 1).
2. [eiser] handelt niet in de uitoefening van beroep of bedrijf. Hij gebruikt de domeinnaam hoofdzakelijk voor persoonlijke e-mail.
3. Op 10 november 2020 heeft [eiser] de domeinnaam [domeinnaam] verhuisd naar een andere partij door bij die andere partij een door TransIP verstrekte verhuiscode op te geven. TransIP heeft hiervan automatisch bericht gekregen, en TransIP heeft de overeenkomst met [eiser] opgezegd. De website van TransIP meldt hierover (Productie 2):

“Wanneer je een domeinnaam naar een andere registrar wil verhuizen, hoef je het domein bij TransIP nooit op te zeggen. De verhuiscode is, indien van toepassing, altijd in je controlepaneel in te zien. Wij zeggen het domein automatisch voor je op zodra de verhuizing is afgerond.”

4. TransIP biedt een controlepaneel aan waarin de instellingen van de domeinnaam kunnen worden aangepast. Hier verscheen direct na de verhuizing op 10 november de volgende melding (Productie 3):

“Deze domeinnaam is onlangs wegverhuisd. 15 dagen na de verhuizing verdwijnt deze uit je controlepaneel.”

5. Na 15 dagen was de domeinnaam inderdaad verdwenen uit het controlepaneel.
6. De Algemene Voorwaarden van TransIP, voor zover toepasselijk, vermelden (Productie 4):

“Voor domeinregistraties sluit je met TransIP Group altijd een overeenkomst voor de duur van een (1) jaar, tenzij anders aangegeven in het bestelproces. De overeenkomst wordt telkens stilzwijgend met een (1) jaar verlengd.”

7. Artikel 6:236 sub j BW (Wet Van Dam) bepaalt dat een beding in de Algemene Voorwaarden onredelijk bezwarend is, wanneer dat beding een overeenkomst tot het geregeld doen van verrichtingen stilzwijgend verlengt zonder dat de wederpartij de overeenkomst mag opzeggen met een opzegtermijn van ten hoogste een maand.
8. De vraag is derhalve of het hier gaat om een overeenkomst tot het geregeld doen van verrichtingen.
9. In een eerdere zaak die ook ging over de automatische verlenging van domeinregistratie oordeelde Rb Gelderland (4 oktober 2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:5193):

“Mijndomein.nl stelt dat het domeinnaampakket slechts bestond uit het enkel registreren van een domeinnaam zonder de opties voor e-mail, het maken van een website of hosting. [gedaagde partij] heeft dit niet danwel onvoldoende betwist. De kantonrechter stelt daarom vast dat geen sprake is geweest van een overeenkomst tot ‘het geregeld doen van verrichtingen’, maar van een eenmalige handeling, namelijk de enkele

registratie van de domeinnaam. Dit blijkt in zoverre ook uit de beschrijving van de dienstverlening in artikel 4.1 van de algemene voorwaarden. Dit betekent dat [gedaagde partij] zich niet kan beroepen op de zwarte of de grijze lijst van artikel 6:236 BW en 6:237 BW.”

10. Deze uitspraak is tot stand gekomen omdat de feiten anders lagen dan in onderhavige zaak, of omdat eiser in die zaak de feiten onvoldoende heeft uitgelegd. Hierna volgt een uitleg van de verplichtingen van TransIP die uit de overeenkomst voortvloeien, en waaruit blijkt dat TransIP niet slechts een eenmalige handeling heeft verricht, maar continu diende te presteren.
11. Elke computer die op het internet is aangesloten heeft een ip-adres. Om met een andere computer te kunnen praten, moet men het ip-adres van die computer weten. Elk datapakketje dat over het internet wordt verstuurd is voorzien van het ip-adres van de verzender en ontvanger.
12. Omdat ip-adressen lastig te onthouden zijn en kunnen wijzigen, wordt op internet sinds 1983 gebruik gemaakt van domeinnamen. Voorbeeld van domeinnamen zijn rechtspraak.nl en [domeinnaam]. Een domeinnaam kan worden omgezet in een ip-adres, zodat communicatie mogelijk is.
13. Wanneer iemand de website [domeinnaam] bezoekt, zoekt zijn computer uit welk ip-adres daarbij hoort. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van nameservers. Nameservers werken als een hiërarchisch adresboek. In het geval van [domeinnaam] doorloopt de aanvraag drie stappen:
 1. Allereerst vraagt de pc van de bezoeker aan een zogenaamde root-server welk ip-adres bij [domeinnaam] hoort. Er zijn wereldwijd een paar duizend root-servers die aan de basis staan van het adresboek. De root-servers kennen het ip-adres horend bij [domeinnaam] niet, maar weten dat de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (SIDN) de domeinnamen beheert die eindigen op .nl. De root-servers sturen daarom het antwoord dat de pc van de bezoeker de nameservers van SIDN moet raadplegen.
 2. Vervolgens vraagt de pc van de bezoeker aan een nameserver van SIDN wat het ip-adres is horend bij [domeinnaam]. SIDN verwijst hem door naar de nameservers van TransIP, die het domein [domeinnaam] beheert.
 3. Ten slotte vraagt de pc van de bezoeker aan een nameserver van TransIP welk ip-adres hoort bij [domeinnaam]. Omdat TransIP deze domeinnaam beheert, weet TransIP dat het bijbehorende ip-adres [x.x.x.x] is, overeenkomstig wat [eiser] heeft ingevuld in het controlepaneel van TransIP (Productie 3).
14. ‘Kale’ domeinregistratie ziet enkel op stap 2. TransIP heeft bij SIDN vastgelegd dat de domeinnaam [domeinnaam] bestaat, wie de houder van het domein is (naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres), en welke partij benaderd moet worden voor stap 3. De ‘kale’ registratie kan worden gezien als een eenmalige handeling.
15. TransIP biedt geen ‘kale’ registratie aan, maar een combinatie van diensten. De diensten zijn toegankelijk via het controlepaneel van TransIP (Productie 3). Het controlepaneel is voorzien van hoogstaande beveiliging zodat onbevoegden de domeingegevens niet kunnen aanpassen, met een vergelijkbaar beveiligingsniveau als internetbankieren. Wanneer een klant niet kan inloggen, kan de klant bij TransIP een nieuw wachtwoord opvragen, maar moet dan wel een kopie van zijn identiteitsbewijs en een bankafschrift overleggen. TransIP is ISO 27001:2013, NEN 7510:2017 en ISO 9001:2015 gecertificeerd voor kwaliteitsbeheersing en veiligheid. TransIP neemt beveiliging zeer serieus.

16. Via het controlepaneel van TransIP kan de registratie van de domeinnaam bij SIDN te allen tijde worden aangepast. Onder meer de houdergegevens (Productie 3, "Jouw webadresgegevens") en welke nameservers gebruikt kunnen worden voor stap 3 (Productie 3, "Nameserverinstellingen") kunnen zo worden aangepast. TransIP is onder de overeenkomst gehouden deze wijzigingen door te geven aan SIDN gedurende de looptijd van de overeenkomst.
17. Naast `kale` registratie en de mogelijkheid om de registratie via het controlepaneel te updaten is het ook een wezenlijk onderdeel van de dienstverlening dat klanten van TransIP de nameservers van TransIP mogen gebruiken. Elke klant maakt hier standaard gebruik van. In het controlepaneel (Productie 3, "Nameserverinstellingen") zijn standaard de nameservers van TransIP ingevuld. Hierdoor wordt stap 3 uitgevoerd bij een nameserver van TransIP. Bij gebruik van de nameservers van TransIP kan het ip-adres horend bij de domeinnaam in het controlepaneel van TransIP worden ingevuld en aangepast (Productie 3, "Geavanceerd domeinbeheer"). De voordelen van het gebruik van de nameservers van TransIP zijn het hoge beveiligingsniveau en de hoge beschikbaarheid. Wijzigingen kunnen dan alleen worden gedaan via het veilige controlepaneel van TransIP. Bovendien ondersteunen de nameservers van TransIP DNSSEC, een extra beveiligingstechniek. De nameservers van TransIP worden continu geraadpleegd door computers die het ip-adres horend bij [domeinnaam] willen weten. Onder de overeenkomst met [eiser] is TransIP verplicht om deze nameservers beschikbaar te houden. Hiermee zijn hoge kosten gemoeid, omdat deze nameservers niet onbereikbaar mogen zijn.
18. Voorts biedt TransIP relay servers aan voor e-mail. Wanneer de e-mailserver van [eiser] in onderhoud is en tijdelijk geen e-mail kan accepteren, kan de e-mail bij TransIP worden afgeleverd. TransIP houdt de e-mail dan tijdelijk vast voor [eiser] op haar relay servers. Onder de overeenkomst met [eiser] is TransIP verplicht om deze relay servers beschikbaar te houden. Hiermee zijn hoge kosten gemoeid, omdat deze relay servers niet onbereikbaar mogen zijn.
19. Het geheel van diensten (het controlepaneel, het kunnen updaten van de registratiegegevens en het beschikbaar stellen van nameservers en relay servers) is standaard bij domeinregistratie. Nagenoeg elke partij die domeinregistratie aanbiedt, biedt deze diensten aan als één geheel, en nagenoeg elke klant maakt gebruik van elk aspect van deze dienst. Bij TransIP is het niet mogelijk om deze diensten afzonderlijk af te nemen. Aanbieders van domeinnaamregistratie onderscheiden zich op basis van prijs, de mogelijkheden en beveiliging van het controlepaneel, de stabiliteit van hun nameservers en de beschikbaarheid van relay servers.
20. Op basis van bovenstaande beschrijving is het duidelijk dat TransIP niet alleen eenmalig de registratie bij SIDN verzorgt, maar zich daarna continu moet inspannen om het controlepaneel, haar nameservers en relay servers beschikbaar te houden, en continu antwoord dient te geven op computers die willen weten welk ip-adres hoort bij [domeinnaam].
21. Op basis van de Wet Van Dam kan [eiser] de overeenkomst daarom op elk moment opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van een maand.
22. Het was echter niet [eiser], maar TransIP die de overeenkomst op 10 november 2020 heeft opgezegd (zie nr. 3) en de dienstverlening per 26 november 2020 heeft gestaakt (zie nr. 5). Vanaf 26 november 2020 kon [eiser] de nameservers van TransIP niet meer gebruiken en werkten ook de relay servers niet meer.
23. [eiser] heeft betaald voor de periode van 16 juni 2020 t/m 15 juni 2021 (Productie 1), en vordert restitutie voor de periode van 26 november 2020 t/m 15 juni 2021 (202 dagen). Dit komt overeen met $202/365 \times 9,67 = 5,35$ euro.

24. TransIP heeft reeds op 12 november 2020 geschreven niet te zullen restitueren (Productie 5) en verkeert daarom sinds 26 november 2020 in verzuim (art. 6:81 jo. 6:83 sub c BW).

III VERWEREN

25. TransIP stelt dat [eiser] heeft ingestemd met de Algemene Voorwaarden waarin de automatische verlenging is opgenomen. Wettelijk gezien is automatische verlenging toegestaan omdat registratie een eenmalige handeling betreft die niet regelmatig is. De kosten van de eenmalige handeling zijn door TransIP reeds gemaakt.

IV WEERLEGGING

26. TransIP gaat eraan voorbij dat zij de partij is die de overeenkomst heeft opgezegd en de dienstverlening heeft gestaakt, zie nrs. 3-5.

27. Domeinregistratie is geen eenmalige handeling en de Algemene Voorwaarden zijn daarom vernietigbaar op grond van de Wet Van Dam, zie nrs. 7-21.

28. Voor de Wet Van Dam is het niet van belang of een ondernemer kosten heeft gemaakt. De wet is bedoeld om de positie van consumenten te beschermen. Elke ondernemer zal haar kosten relateren aan het aantal abonnees en bij een groot aantal abonnees meer kosten maken, bijvoorbeeld voor huisvesting of personeel. Opzeggingen komen voor risico van de ondernemer, die een prijspeil kan hanteren waarmee zij dat risico kan dragen.

29. Voor zover eenmalig gemaakte kosten niet restitueerbaar zijn, is het onduidelijk welk deel van de abonnementsprijs is opgegaan aan kosten. De kosten die TransIP aan SIDN moet betalen voor de registratie van een domeinnaam zijn niet openbaar. TransIP biedt een combinatie van diensten (nr. 18), en maakt niet inzichtelijk welk deel van de kosten op welke dienst ziet. Het is daarom niet mogelijk een uitsplitsing te maken.

V BEWIJSMIDDELEN

Productie 1	Factuur
Productie 2	Informatie over verhuizing van TransIP
Productie 3	Controlepaneel van TransIP
Productie 4	Algemene Voorwaarden TransIP (artt. 1, 2 en 16), versie 1 mei 2020
Productie 5	Correspondentie (12 november 2020)

VI BEWIJSAANBOD

Zonder onverplicht enige bewijslast op zich te nemen, biedt eiser, zo de kantonrechter dat noodzakelijk mocht vinden, aan om zijn stelling(en) nader te bewijzen.

REDENEN WAAROM:

Eiser aan u, kantonrechter, verzoekt om Gedaagde bij vonnis, zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, te veroordelen tot betaling van € 5,35 aan eiser, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 26 november 2020 tot aan algehele voldoening en betaling van de kosten van deze procedure.

MITSDIEN

Bij vonnis van de E.A. Vrouwe/Heer Kantonrechter, voor zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande enige voorziening te veroordelen om tegen behoorlijk bewijs van kwijting van eiser te betalen een bedrag van (totaal bedrag van hierboven) euro, vermeerderd met de wettelijke rente over de hoofdsom vanaf datum dagvaarding tot aan de dag der algehele voldoening en gedaagde voorts te veroordelen in de kosten van deze procedure.

De kosten dezes van mij, gerechtsdeurwaarder, zijn

Productie 1 – Factuur



TransIP BV
Vondellaan 47
2332 AA Leiden
facturen@transip.nl
KvK 24345899
BTW NL812334966B01

Gebruikersnaam:

Factuurnummer:

Datum: 1-7-2020

Item	Type	Datum	Aantal	Prijs
Domeinregistratie .nl	periodiek: 12 maanden	16-6-2020	1	€7,99
Subtotaal (excl BTW)				€ 7,99
BTW (21%)				€ 1,68
Totaal				€ 9,67

Afhankelijk van je betalingsvoorkeur wordt de factuur automatisch afgeschreven of kan je deze voldoen via het controlepaneel op <https://www.transip.nl/cp/account/facturen/>.

Productie 2 – Informatie over verhuizing van TransIP

https://www.transip.nl/knowledgebase/artikel/28-domeinnaam-naar-andere-registrar-verhuizen/



transip

Domein & Webhosting

VPS

STACK

Over ons

Hulp nodig?

Zoek direct jouw oplossing



[← Hulpartikel overzicht](#)

 Hulpartikel

Een domeinnaam naar een andere registrar verhuizen

[Domeinregistratie](#) · [Basis](#) · [Opzeggen](#) · [Verhuizen](#)

Om een domeinnaam te verhuizen naar een andere registrar, is in de meeste gevallen een verhuiscode nodig. Een verhuiscode is een combinatie van letters, cijfers en/of speciale tekens en is voor de meeste domeinextensies in jouw [controlepaneel](#) terug te vinden.

Er bestaan echter domeinextensies die geen gebruik maken van een verhuiscode, maar op een andere manier verhuist worden.

In dit artikel leggen we uit hoe je jouw domeinnaam vanuit TransIP naar een andere registrar verhuist.

Wil je juist een domeinnaam naar TransIP verhuizen? Lees dan het artikel '[Een domeinnaam naar TransIP verhuizen](#)'.



Wanneer je een domeinnaam naar een andere registrar wil verhuizen, hoef je het domein bij TransIP **nooit** op te zeggen. De verhuiscode is, indien van toepassing, altijd in je controlepaneel in te zien. Wij zeggen het domein automatisch voor je op zodra de verhuizing is afgerond.

Hou er verder rekening mee dat websites en e-mail die op één van onze

In dit artikel:

Domeinnamen met een verhuiscode

Afwijkende verhuisprocedure

[Webhosting, E-mail Only en de Doorstuurservice](#)

Productie 3 – Controlepaneel van TransIP

The screenshot shows the TransIP control panel interface. At the top, there is a search bar with the text 'Zoeken' and a dropdown menu. Below it, a navigation bar contains a location pin icon, a redacted domain name, and a 'Beheren' button with a gear icon. A yellow warning banner states: 'Deze domeinnaam is onlangs wegverhuisd. 15 dagen na de verhuizing verdwijnt deze uit je controlepaneel.' Below the banner, the 'Jouw webadresgegevens' section includes fields for 'Naam', 'E-mail', and 'Stad', all of which are redacted. The 'Geavanceerd domeinbeheer' section features a toggle for 'TransIP-instellingen' set to 'Uit' and a 'DNS' table. The table has columns for 'Naam', 'TTL', 'Type', and 'Waarde'. It contains three entries: a wildcard record with TTL '5 Min.' and Type 'A', a wildcard record with TTL '1 Dag' and Type 'MX' pointing to '10 www', and a partially visible record with TTL '1 Dag' and Type 'MX' pointing to '10 mx.transip.nl'. A 'Bulkopties' dropdown is located to the right of the table.

The screenshot shows the 'Nameserverinstellingen' page in the TransIP control panel. The top navigation bar includes the 'trans ip' logo, 'Controlepaneel', 'Domein & Hosting' (active), 'BladeVPS', 'STACK', 'Contact', 'Bestellen', and a settings icon. The left sidebar shows a search bar and a redacted domain name with a location pin icon. The main content area is titled 'Nameserverinstellingen' and features a 'Kopieer gegevens van' dropdown menu set to 'Selecteren'. Below this, there are four input fields for nameservers: 'Primaire nameserver' (ns0.transip.net), 'Secundaire nameserver' (ns1.transip.nl), 'Secundaire nameserver' (ns2.transip.eu), and an empty field for another 'Secundaire nameserver' with a '+' button. A green 'Opslaan' button is at the bottom right. A blue information box at the bottom contains the following text:

- Een nameserver vertaalt domeinnamen naar IP-adressen. Wanneer iemand een domeinnaam intypt in een browser zal het IP-adres van de website worden opgevraagd bij de nameservers van de domeinnaam.
- Vul bij "nameserver" de naam van de nameserver in, niet het IP-adres. Bijvoorbeeld: ns0.transip.net
- Wanneer je de TransIP DNS-editor in het controlepaneel wenst te gebruiken dien je 'TransIP

Productie 4 – Algemene Voorwaarden TransIP (artt. 1, 2 en 16), versie 1 mei 2020

Artikel 1. Begrippen

1. **TransIP Group B.V.** is het bedrijf TransIP Group B.V., gevestigd in Leiden en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27366574 en haar onderliggende, hierna genoemde entiteiten:
 - **TransIP B.V.**, gevestigd te Amsterdam en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 24345899;
 - **IT-Ernity Internet Services B.V.**, gevestigd te Zwolle en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08190834;
 - **CloudVPS B.V.**, gevestigd te Rotterdam en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08190834;
 - **Webstekker B.V.**, gevestigd te Haarlem en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34128868;
 - **VDX Internet Services B.V.**, gevestigd te Zwolle en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 08190856;Hierna worden deze bedrijven ieder afzonderlijk of gezamenlijk TransIP Group genoemd.
2. Als in deze voorwaarden wordt verwezen naar een **Dienst**, dan wordt bedoeld een dienst die TransIP Group aan jou levert, omdat je daar een overeenkomst voor hebt gesloten.
3. **Registry** is een entiteit die verantwoordelijk is voor de uitgifte van domeinnamen op internet.
4. Onder **intellectuele eigendomsrechten** worden (onder andere) begrepen: auteursrechten, databankrechten, domeinnamen, handelsnaamrechten, merkrechten, modelrechten, naburige rechten, octrooirechten en rechten op knowhow.
5. Jouw **account** geeft je toegang tot een gebruikersinterface van TransIP Group waarmee je (bepaalde aspecten van) de Diensten kunt beheren en configureren.

Artikel 2. De overeenkomst

1. Als je een bestelling op een van de websites van TransIP Group of één van de in artikel 1 lid 1 genoemde bedrijven hebt gedaan, een account hebt aangemaakt of akkoord bent gegaan met een aanbod van TransIP Group of één van de in artikel 1 lid 1 genoemde bedrijven, dan is er met jou een overeenkomst tot stand gekomen.
2. De toepasselijkheid van inkoop- of andere voorwaarden van jou of je onderneming worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.
3. Afwijkingen op deze algemene voorwaarden zijn slechts geldig indien deze uitdrukkelijk schriftelijk zijn overeengekomen.
4. Voor domeinregistraties sluit je met TransIP Group altijd een overeenkomst voor de duur van een (1) jaar, tenzij anders aangegeven in het bestelproces. De overeenkomst wordt telkens stilzwijgend met een (1) jaar verlengd.
5. Voor SSL-certificaten geldt dat de overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van een (1) jaar, tenzij anders aangegeven in het bestelproces. De overeenkomst wordt *niet* stilzwijgend verlengd, maar zal steeds van rechtswege worden beëindigd.
6. Voor alle overige Diensten geldt dat de overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van een (1) maand. De overeenkomst wordt telkens stilzwijgend met een (1) maand verlengd.
7. TransIP Group mag de overeenkomst en deze algemene voorwaarden eenzijdig wijzigen of aanvullen, ook voor reeds bestaande overeenkomsten. Voor reeds bestaande overeenkomsten geldt een termijn van één (1) maand na bekendmaking voordat de wijziging in werking treedt. Wijzigingen van ondergeschikt belang, wijzigingen op grond van de wet en wijzigingen in jouw voordeel kunnen direct in werking treden.
8. Als je het niet eens bent met de aanpassing of de aanvulling op deze algemene voorwaarden, kan je de overeenkomst opzeggen. De opzegging zal in werking treden op de datum waarop de aangepaste of aangevulde algemene voorwaarden in werking treden.
9. TransIP Group verricht haar Diensten naar beste inzicht en vermogen. TransIP Group geeft voor haar Diensten en systemen geen garanties voor minimumsnelheden, ononderbroken functioneren, betrouwbaar- of bereikbaarheid.
10. De door TransIP Group genoemde (lever)termijnen zijn geen fatale termijnen, tenzij dat uitdrukkelijk is aangegeven.
11. Bij eventuele tegenstrijdigheid tussen verschillende documenten geldt de volgende rangorde:
 - a. aanvullende schriftelijke en ondertekende afspraken;
 - b. geaccordeerde (digitale) offerte of bestelling via de website;
 - c. overeengekomen schriftelijke beschikbaarheidsregeling;
 - d. verwerkersovereenkomst;
 - e. aanvullende voorwaarden;
 - f. algemene voorwaarden.

Artikel 16. Einde van de overeenkomst

1. Indien een overeenkomst voor bepaalde duur voor zakelijke klanten (ook na stilzwijgende verlenging) worden opgezegd, dan worden reeds betaalde bedragen niet gerestitueerd en blijf je verplicht de verschuldigde termijnen tot het einde van de overeenkomst te voldoen.
2. Als consument heb je de mogelijkheid om de overeenkomst, die genoemd zijn in artikel 2 lid 5 van deze algemene voorwaarden, na eerste verlenging op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van één (1) maand. Indien je de overeenkomst tussentijds wilt opzeggen worden de reeds betaalde bedragen niet gerestitueerd.
3. Opzegging van een overeenkomst kan uitsluitend via het controlepaneel (CP) binnen jouw account.
4. TransIP Group is bevoegd de overeenkomst geheel of gedeeltelijk, met directe ingang en zonder rechterlijke tussenkomst, zonder enige verplichting tot schadevergoeding of schadeloosstelling, te ontbinden en/of op te schorten, als:
 - a. de verplichtingen uit de overeenkomst niet, niet volledig of niet op tijd nagekomen worden, ook nadat TransIP Group jou een redelijke termijn heeft gegeven om de verplichtingen alsnog na te komen;
 - b. na het sluiten van de overeenkomst TransIP Group ter kennis gekomen omstandigheden goede grond geven te vrezen dat je de verplichtingen uit de overeenkomst niet zal nakomen;
 - c. je verzocht bent om zekerheid te stellen voor de voldoening van verplichtingen uit de overeenkomst en deze zekerheid uitblijft of onvoldoende is;
 - d. je overlijdt;
 - e. surseance van betaling voor jou wordt aangevraagd, aangifte tot faillietverklaring is gedaan of indien er sprake is van beslaglegging of schuldsanering;
 - f. omstandigheden zich voordoen welke van dien aard zijn dat nakoming van de overeenkomst onmogelijk is of ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst in redelijkheid niet van TransIP Group kan worden gevergd.
5. Als TransIP Group de overeenkomst opzegt, in verband met de redenen genoemd in het voorgaande lid, zijn alle vorderingen ten aanzien van de gehele resterende contractstermijn van alle overeenkomsten die je met TransIP Group hebt gesloten, onmiddellijk opeisbaar.
6. TransIP Group is eveneens bevoegd de overeenkomst op te zeggen van gratis Diensten die worden geleverd als je niet voldoet aan het bepaalde in artikel 5 lid 2 van deze algemene voorwaarden. We stellen je hiervan binnen redelijke termijn van tevoren op de hoogte via het e-mailadres dat bij je account hoort. Je kan dan alsnog inloggen, zodat je wel voldoet aan het bepaalde in artikel 5 lid 2 van deze algemene voorwaarden. Mocht je na een dergelijke kennisgeving binnen de gestelde redelijke termijn nog niet gebruikgemaakt hebben van de gratis Diensten, dan beëindigen de toegang tot de Diensten.
7. Als TransIP Group de Dienst opschort, behoudt TransIP Group alle aanspraken voortvloeiend uit de wet en de overeenkomst en blijf je gehouden deze aanspraken na te komen respectievelijk te voldoen.
8. De klant is zelf verantwoordelijk voor het downloaden van de onder de Dienst opgeslagen data of back-ups. TransIP Group heeft het recht om direct na de datum waarop de overeenkomst is beëindigd, toegang tot alle accounts die bij deze overeenkomst horen te blokkeren, te beëindigen of op te heffen en gegevens die van of voor je zijn opgeslagen te wissen of ontoegankelijk te maken.
9. TransIP Group zal, indien van toepassing, in geval van een rechtsgeldige opzegging van de overeenkomst en als jij aan je verplichtingen uit de overeenkomst hebt voldaan, op jouw verzoek medewerking verlenen om de overdracht naar een andere dienstverlener mogelijk te maken.

Opmerkingen:

Lid 1: niet van toepassing omdat ik geen zakelijke klant ben.

Lid 2: niet van toepassing omdat "artikel 2 lid 5" ziet op SSL-certificaten en niet op domeinregistraties.

Productie 5 – Correspondentie (12 november 2020)

12 november 2020

De domeinnaam [REDACTED] is sinds 2012 bij u geregistreerd. De laatste verlenging vond plaats op 16 juni 2020 (factuur [REDACTED]). Op 11 november jl. heb ik de domeinnaam verhuisd naar een andere registrar, en daarmee mijn dienst bij u opgezegd. Op 26 november verwijderd u de domeinnaam automatisch uit uw controlepaneel.

Graag ontvang ik restitutie voor de periode 26 november 2020 - 15 juni 2021.

Goedemiddag,

Je hebt een vraag over de restitutie voor de verhuisde dienst.

Voor het opzeggen/ verhuizen van een domeinregistratie, vindt er geen restitutie plaats. Een domein registratie wordt namelijk voor een jaar gedaan. Dit is eenmalig een vast bedrag. Deze wordt niet gerestitueerd na het opzeggen of verhuizen van een domein.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht je nog vragen hebben, stel ons deze dan gerust.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Waardeer antwoord: ★★★★★

De dienst die ik heb afgenomen betreft niet alleen de 'kale' domeinregistratie, wat een eenmalige handeling bij SIDN is, maar ook het doorvoeren van wijzigingen bij SIDN, het gebruik van het controlepaneel, het hosten van DNS-gegevens op jullie nameserver, het gebruik van jullie API, DNSSEC, enz. Ik ben een particulier. De dienst valt daarom onder de Wet Van Dam. Graag ontvang ik daarom alsnog restitutie.

Goedemiddag,

Vervelend te vernemen dat een domeinnaam is verlengd, waarvan dit achteraf ongewenst was.

Domeinregistraties worden automatisch verlengd, omdat het onverwachte verlies van een site ernstige gevolgen kan hebben. Naast het mogelijk offline gaan van een website, komt een opgezegd domein in eerste instantie in quarantaine terecht. De status kan gedurende die periode alleen door de rechtmatige houder tegen extra betaling hersteld worden.

Dat de dienst automatisch wordt verlengd, staat opgenomen in onze algemene voorwaarden. Daarnaast ben je hiermee tijdens het bestelproces uitdrukkelijk akkoord gegaan. Bovendien is de verlengdatum altijd inzichtelijk in je controlepaneel. Wij maken zelf kosten voor de verlenging van een domeinnaam bij het overkoepelende register, die we aan je doorberekenen.

Domeinregistraties mogen wettelijk gezien stilzwijgend verlengd worden, omdat het registreren van een domeinnaam een enkele handeling betreft die niet regelmatig is. De zogeheten Wet van Dam is alleen van toepassing op een overeenkomst met een consument 'tot het geregeld doen van verrichtingen' (abonnementen met betrekking tot het leveren van producten of diensten). Bij webhosting en e-mail is dat wel het geval en deze diensten zijn bij ons maandelijks opzegbaar.

Recent is hier door een rechter een uitspraak over gedaan, die je kunt nalezen op: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2017:5193>

Ik neem aan je hier voldoende mee geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Waardeer antwoord: ★★★★★

Zoals ik in mijn vorige bericht heb aangegeven betreft de dienst die ik heb afgenomen geen eenmalige handeling, maar gaat het om een overeenkomst tot het geregeld doen van verrichtingen. De situatie hier verschilt dus op een wezenlijk punt van de situatie in de door u aangehaalde zaak, en de Wet Van Dam is wel van toepassing op onze overeenkomst.

Wat u schrijft over een ongewenste verlenging en quarantaine kan ik niet plaatsen. Ik heb de domeinnaam verhuisd naar een andere partij.

U heeft de overeenkomst opgezegd omdat ik de domeinnaam heb verhuisd, u stopt de dienstverlening per 26 november, u maakt minder kosten, dus dan is een restitutie niet zo vreemd. Graag ontvang ik daarom alsnog restitutie.

Goede avond,

We maken helaas niet minder kosten, de verlenging heeft plaatsgevonden voor de verhuizing. Om die reden is de eenmalige handeling en de daarbij horende kosten al verricht en gemaakt. De situatie is dus precies zoals mijn collega het beschrijft. Zoals mijn collega verder al aangaf.

Dat de dienst automatisch wordt verlengd, staat opgenomen in onze algemene voorwaarden. Daarnaast ben je hiermee tijdens het bestelproces uitdrukkelijk akkoord gegaan. Bovendien is de verlengdatum altijd inzichtelijk in je controlepaneel. Wij maken zelf kosten voor de verlenging van een domeinnaam bij het overkoepelende register, die we aan je doorberekenen. Domeinregistraties mogen wettelijk gezien stilzwijgend verlengd worden, omdat het registreren van een domeinnaam een enkele handeling betreft die niet regelmatig is. De zogeheten Wet van Dam is alleen van toepassing op een overeenkomst met een consument 'tot het geregeld doen van verrichtingen' (abonnementen met betrekking tot het leveren van producten of diensten).

In de algemene voorwaarden is daarom ook opgenomen:

Voor een domeinregistratie of voor het laten valideren van een SSL-certificaat geldt het herroepingsrecht niet, omdat deze dienst(en) met jouw toestemming binnen de wettelijke termijn voor herroeping volledig wordt uitgevoerd. Je doet bovendien in het bestelproces uitdrukkelijk afstand van het recht van ontbinding.

We kunnen je dus geen restitutie aanbieden.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

██████████

Waardeer antwoord: ★★★★★

We vallen in herhaling en u gaat niet op mijn argumenten in. Door terugbetaling te weigeren zal Transip in verzuim raken zodra de vordering tot restitutie opeisbaar is. Ik zal Transip te zijner tijd dagvaarden.

Ik hoop dat u voor die tijd tot inkeer komt en dat we toch om een prettige manier afscheid kunnen nemen. Ik heb over de jaren voor ruim ████████ euro aan domeinnamen en servers afgenomen. Het gaat om een vordering van €5,35 (202/365 x €9,67).

l2 24/2

90042531 21-391

Rechtbank Den Haag
Team Kanton, locatie Leiden

Fax: 088-3612030

Rolnummer: 90042538 \ CV EXPL 21-391

Roldatum: 24 maart 2021

CONCLUSIE VAN ANTWOORD

inzake

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

TransIP B.V., statutair gevestigd te Leiden

Gedaagde

Gemachtigde: mr. [REDACTED]

tegen

[REDACTED]
wonende te [REDACTED]

Eiser

Gedaagde, nader te noemen: TransIP, doet eerbiedig zeggen en concluderen voor antwoord:

Inleiding

Eiser (hierna: ██████████), heeft gedaagde (hierna: TransIP) gedagvaard inzake een geschil, voortvloeiend uit de beëindiging van de overeenkomst tussen partijen inzake de registratie van een (internet) domeinnaam en het niet verkrijgen van restitutie voor de resterende looptijd.

Eiser stelt dat de overeenkomst tussen partijen mogelijk valt onder de Wet van Dam en derhalve recht heeft op restitutie voor de resterende looptijd.

In het navolgende zal TransIP zich inhoudelijk verweren tegen de vordering van ██████████ en met name het recht op restitutie.

TransIP betwist al hetgeen ██████████ heeft gesteld voor zover zij hierna niet het een en ander uitdrukkelijk erkent.

I Feiten

1. ██████████ heeft op 16 juni 2012 een overeenkomst gesloten inzake de registratie van de domeinnaam ██████████
2. ██████████ heeft op 11 november 2020 de bovengenoemde domeinnaam verhuisd naar een andere partij en TransIP heeft dit direct vermeld op het controlepaneel en de verhuizing uitgevoerd.
3. De overeenkomst voor het registreren van een domeinnaam wordt afgesloten voor de duur van 1 jaar. Deze dienst wordt met toestemming binnen de wettelijke termijn voor herroeping volledig uitgevoerd. Opzegging is mogelijk tot 30 dagen voor afloop van deze termijn.
4. Betaling voor de registratie van een (internet) domeinnaam geschiedt per jaar op basis van vooruitbetaling.

II Verweer

██████████ stelt de vraag of het in casu gaat om een overeenkomst tot het geregeld doen van verrichtingen en verwijst o.a. naar ECL:I:NL:RBGEL:2017:5193. In deze rechtszaak oordeelde de rechter dat in casus geen sprake was van een overeenkomst tot 'het geregeld doen van verrichtingen', maar van een eenmalige registratie.

1. ██████ meent dat de feiten in voornoemde rechtszaak anders lagen of eiser in deze zaak de feiten onvoldoende heeft uitgelegd en probeert weer te geven dat TransIP continu diende te presteren.
2. Het feit dat een prestatie continueert wil niet zeggen dat sprake is van het geregeld doen van verrichtingen.
3. Domeinnamen worden gebruikt als een vereenvoudigd 'vertaal' systeem om met IP adressen om te gaan.
4. De domeinnaam ██████ is door TransIP op verzoek van ██████ middels een overeenkomst voor domeinnaamregistratie registreert. Met deze domeinnaam kan de klant nog niets, immers het is alleen een 'adres', echter zonder omgeving of fysieke aanwezigheid.
5. Het is (in de branche) gebruikelijk dat een domeinnaamregistratie geleverd wordt als een totaal product.
6. Het betreft een tweetal zaken:
 - a. de domein naam: vertaling van een numerieke reeks (IP adres) in een makkelijk te onthouden adres.
 - b. de omgeving van de partij die geregistreerde domeinnamen beheert.
7. TransIP beheert een groot 'adresboek' voor al haar klanten, niet specifiek voor ██████ of de domeinnaam ██████, dit is onderdeel van het bedrijfsproces.
8. ██████ verwijst in punt 19 naar 'het geheel van diensten'. Het gebruik en kunnen gebruiken van nameservers en relayservers is geen aparte dienst waar een overeenkomst voor wordt aangegaan of kan worden aangegaan hetgeen ██████ ook erkent.
9. Deze combinatie van diensten zou volgens ██████ bestaan uit:
 - a. Het controlepaneel en het beheer hiervan door de gebruiker
 - b. De beveiligde omgeving
 - c. Het gebruik van nameservers en relayservers
10. Het controlepaneel biedt de houder van de domeinnaam de mogelijkheid om de registratie te beheren, zoals de houdergegevens. De klant heeft de keuze om een nameserver te kiezen en kan hier ook een verhuizing regelen.
11. Dit controlepaneel bevindt zich in een beveiligde omgeving waarin de klant zijn registratie kan beheren en zijn gegevens veilig zijn.
12. Door het aangaan van een overeenkomst met TransIP voor de registratie van ██████ heeft ██████ de mogelijkheid gekregen om gebruik te maken van de reeds aanwezige nameservers en relayservers. Het staat en stond ██████ vrij om een andere aanbieder te gebruiken. Dit wordt ook door ██████ erkent (nr 17).
13. De overeenkomst met ██████ bestaat uit een eenvoudige domeinnaam registratie (inclusief de SIDN registratie). Dit is ook beschreven als zodanig in de Algemene Voorwaarden:

Artikel 2. De overeenkomst

1. *Als je een bestelling op een van de websites van TransIP Group of één van de in artikel 1 lid 1 genoemde bedrijven hebt gedaan, een account hebt aangemaakt of*

- akkoord bent gegaan met een aanbod van TransIP Group of één van de in artikel 1 lid 1 genoemde bedrijven, dan is er met jou een overeenkomst tot stand gekomen.*
- 2. De toepasselijkheid van inkoop- of andere voorwaarden van jou of je onderneming worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.*
 - 3. Afwijkingen op deze algemene voorwaarden zijn slechts geldig indien deze uitdrukkelijk schriftelijk zijn overeengekomen.*
 - 4. Voor domeinregistraties sluit je met TransIP Group altijd een overeenkomst voor de duur van een (1) jaar, tenzij anders aangegeven in het bestelproces. De overeenkomst wordt telkens stilzwijgend met een (1) jaar verlengd.*
 - 5. Voor SSL-certificaten geldt dat de overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van een (1) jaar, tenzij anders aangegeven in het bestelproces. De overeenkomst wordt niet stilzwijgend verlengd, maar zal steeds van rechtswege worden beëindigd. Voor alle overige Diensten geldt dat de overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van een (1) maand. De overeenkomst wordt telkens stilzwijgend met een (1) maand verlengd.*

De weergave van ██████ inzake de totstandkoming van de overeenkomst zoals beschreven in bovenstaande Algemene Voorwaarden is correct.

14. Op grond van het voornoemde is duidelijk dat de registratie van een domeinnaam een eenmalige handeling betreft. Dit blijkt tevens uit de beschrijving van de dienstverlening in de algemene voorwaarden. Derhalve valt deze overeenkomst niet onder de Wet van Dam.
15. Het enkele feit dat TransIP een volledige omgeving in beheer heeft om een breder portfolio van klanten te kunnen bedienen en hiermee een gratis service aanbiedt, doet hier niet aan af. Tevens is duidelijk dat het gebruik van nameservers en relayservers geen aparte dienst is waar een overeenkomst voor wordt afgesloten.
16. Het was ██████ die het initiatief genomen heeft zijn domeinnaam ██████ te verhuizen. Door de uitvoering van deze verhuizing, op verzoek van ██████, is de dienstverlening beëindigd en eindigt de overeenkomst op 16 juni 2021.

III Weerlegging

17. ██████ heeft een overeenkomst gesloten met TransIP voor de registratie van een internet domeinnaam. Dit is een op zichzelf staande handeling, hetgeen ook blijkt uit de verhuizing van de domeinnaam, de beschrijving hiervan en het beheer hiervan in het controlepaneel. Verdere handelingen vanuit ██████ zijn niet vereist. TransIP, verstrekt gegevens van haar nameservers ten behoeve van een correcte uitvoering van deze verhuizing naar een andere registrar. Deze nameservers hadden ook van een andere partij kunnen zijn.
18. Het is niet TransIP die de overeenkomst opgezegd heeft, echter ██████ die middels de verhuizing van de domeinnaam ██████ de overeenkomst beëindigd heeft welke liep tot en met 15 juni 2021.
19. TransIP stelt zich op het het standpunt dat, in het licht van bovenstaande duidelijk is dat de overeenkomst voor een (internet) domeinnaam registratie niet valt onder de Wet van Dam.

5. Bewijs

Voor zover op TransIP enige bewijslast zou rusten, biedt zij aan haar stellingen te bewijzen, meer in het bijzonder door het overleggen van correspondentie en het horen van getuigen.

MET CONCLUSIE:

Dat het U Edelachtbare moge behagen

- Eiser in reconventie niet ontvankelijk te verklaren althans de vorderingen van eiser af te wijzen, onder veroordeling van eiser in de kosten van het geding.

Gemachtigde

Mr. [REDACTED]

Conclusie van Repliek

Rolnummer: 9004253 \ CV EXPL 21-391 ([eiser] / TransIP)

Roldatum: 28 april 2021 om 10.00

Standpunt gedaagde

TransIP stelt dat het feit dat een prestatie continueert niet wil zeggen dat er sprake is van het geregeld doen van verrichtingen.

TransIP stelt dat zij in het kader van haar bedrijfsproces een controlepaneel, nameservers en relayservers beheert, en dat dit niet specifiek voor [eiser] wordt gedaan. [Eiser] heeft door het aangaan van een overeenkomst voor domeinnaamregistratie de mogelijkheid gekregen gratis van deze diensten gebruik te maken. Uit de Algemene Voorwaarden blijkt dat de overeenkomst is beperkt tot een eenmalige handeling van 'kale' domeinregistratie.

Verweer ten aanzien van continu presteren

Art. 6:236 sub j BW ziet op het stilzwijgend voortzetten van een overeenkomst tot het geregeld doen van verrichtingen. Hof 's-Hertogenbosch overwoog dat dit artikel ruim moet worden uitgelegd, mede gelet op de ratio (r.o. 4.8), en oordeelde daarom dat een overeenkomst, waarbij ruimte, personeel en apparatuur ter beschikking wordt gesteld om te sporten valt onder de werking van dit artikel.¹ Het ter beschikking stellen van fitnessruimte is vergelijkbaar met het ter beschikking stellen van een controlepaneel, nameservers en een relayserver.

Voor zover er een onderscheid bestaat tussen 'continu presteren' en het 'geregeld doen van verrichtingen' valt niet in te zien waarom dat onderscheid een verschil in consumentenbescherming rechtvaardigt.

Verweer ten aanzien van de inhoud van de overeenkomst

Het gebruik van nameservers en relayservers is geen 'extra dienst' of 'gratis dienst' maar maakt integraal deel uit van de overeenkomst. Dit blijkt onder meer uit de volgende feiten:

1. TransIP geeft toe dat het gebruikelijk is dat deze diensten zijn inbegrepen (CvA, nr. 5).
2. TransIP geeft toe dat de diensten niet apart kunnen worden afgenomen (CvA, nr. 8).
3. De diensten worden door TransIP stopgezet zodra de domeinregistratie stopt (dagvaarding, nrs. 4 en 5 en Productie 3).
4. TransIP meldt op haar website dat deze diensten zijn inbegrepen:

"Bij TransIP heb je de volledige controle over jouw domeinnaam. Dit betekent ook dat je jouw DNS- en nameserverinstellingen zelf naar wens kan instellen."²

"Bij TransIP heb je de keuze om gebruik te maken van onze relay-server om tijdelijk e-mail op te vangen. Deze relay-server kun je inzetten als je domeinnaam bij TransIP is geregistreerd (...)"³

¹ Hof 's-Hertogenbosch 3 maart 2011, ECLI:NL:GHSHE:2011:BP6620.

² <https://www.transip.nl/knowledgebase/artikel/305-dns-nameservers-aanpassen-via-controlepaneel/>

³ <https://www.transip.nl/knowledgebase/artikel/90-wil-e-mail-tijdelijk-opvangen-relay-server/>